



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DERECHO
PENAL Y PROCESAL PENAL**

**Valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer en la
Investigación Preliminar Distrito Fiscal de Lima Noroeste 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Derecho Penal y Procesal Penal

AUTORA:

Gonzales Custodio, Danixa Sthefannie ([ORCID: 0000-0002-3721-1253](https://orcid.org/0000-0002-3721-1253))

ASESOR:

Mg. Núñez Untiveros, Jesús Enrique ([ORCID: 0000-0001-9069-4496](https://orcid.org/0000-0001-9069-4496))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal y Procesal Penal

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, Luis Gonzales Puicón y Nilda Custodio Chanamé, por su infinito amor, apoyo y comprensión. A mis abuelas, Idamia Chanamé y Rogelia Puicón, por ser mi gran motivación. A mis hermanos, Jahiro y Bryan Gonzales, por estar siempre a mi lado.

Danixa GC.

Agradecimiento

A Dios porque pese a las dificultades, me ha brindado las fuerzas y conocimientos necesarios, permitiéndome concretar mis objetivos en el tiempo perfecto.

A la universidad, maestros y asesores por sus enseñanzas, comprensión y orientación profesional para la culminación de la presente investigación.

A mi segunda familia, Fiscalía Corporativa Especializada en Violencia Familiar de Ventanilla, por su gran aporte en la presente investigación; en especial al Dr. Ulises Requejo Armas, quien con sus enseñanzas, paciencia y apoyo me ha permitido culminar la elaboración de la presente tesis.

La autora.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	11
III. Metodología	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Escenario de Estudio	23
3.3. Participantes	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5. Procedimiento	27
3.6. Métodos de análisis de información	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. Resultados	31
4.1. Presentación de los resultados	31
4.2. Resultados de la entrevista.....	32
V. Discusión	53
VI. Conclusiones	61
VII. Recomendaciones	62
Referencias	63
Anexos	

Índice de tablas

Tabla 1: Caracterización de participantes.....	24
Tabla 2: Matriz de construcción de Categorías y Subcategorías.....	25
Tabla 3: Presentación de los entrevistados.....	31

Índice de figuras

Figura 1: Mapeamiento	27
Figura 2: Trayectoria metodológica de la investigación.....	28

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo analizar la valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer en el contexto de violencia familiar, así como identificar su utilidad en la investigación preliminar y conocer bajo qué criterios el representante del Ministerio Público valora los informes psicológicos del Centro Emergencia Mujer y los Protocolos de Pericias Psicológicas del Instituto de Medicina Legal, dado que, en la actualidad los delitos de agresiones psicológicas tipificados en el artículo 122-B del Código Penal continúan siendo archivados en un alto porcentaje; por lo cual, con la metodología utilizada, de enfoque cualitativo, de tipo fenomenológico, básica, de línea descriptiva, los participantes Fiscales Provinciales y Adjuntos de la Fiscalía Especializada de Violencia contra la Mujer, Magistrados y Defensores Públicos del Distrito Fiscal de Lima Noroeste, a través de la técnica de entrevista proporcionaron información, opiniones y experiencias vividas, cuyos resultados plasmados en la presente investigación permitieron concluir, entre otros, que la valoración de los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer están condicionados a que los mismos sean realizados bajo los parámetros médicos-legales del Instituto de Medicina Legal, de lo contrario, su utilidad alcanzaría solo el otorgamiento de las medidas de protección a favor de la víctima.

Palabras claves: Informes del Centro Emergencia Mujer, agresiones psicológicas, investigación preliminar.

Abstract

The objective of the present investigation is to analyze the evaluation of the reports of the Women's Emergency Center in the context of family violence, as well as to identify their usefulness in the preliminary investigation and to know under what criteria the representative of the Public Prosecutor's Office evaluates the psychological reports of the Women's Emergency Center and the Protocols of Psychological Experts of the Institute of Legal Medicine, given that, at present, the crimes of psychological aggression typified in article 122-B of the Penal Code continue to be filed in a high percentage; Therefore, using a qualitative, phenomenological, basic and descriptive methodology, the participants - Provincial Prosecutors and Deputy Prosecutors of the Specialized Prosecutor's Office on Violence against Women, Magistrates and Public Defenders of the Northwest Lima Fiscal District - provided information, opinions and experiences through the interview technique, The results of this research led to the conclusion, among others, that the assessment of the reports issued by the Women's Emergency Center is conditioned on their being carried out under the medico-legal parameters of the Institute of Legal Medicine, otherwise their usefulness would only reach the granting of protective measures in favor of the victim.

Keywords: Reports from the Women's Emergency Center, psychological aggressions, preliminary research.

I. Introducción

Hoy en día los casos de violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar se han visto incrementados en nuestra sociedad a través de compartimentos agresivos e impulsivos que han conducido a que los agresores generen maltratos, agresiones físicas, psicológicas, violencia sexual, feminicidios, detrimento patrimonial, entre otras formas de violencia, en donde cabe mencionar que la intimidación, la coacción, las amenazas, el hostigamiento, la humillación han sido y son factores por los cuales se está luchando para que las mujeres, personas afectadas y víctimas de tales hechos denuncien ante las autoridades competentes. Así pues, conforme a la estadística que se aprecia del Programa Nacional para la Prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del Grupo Familiar-AURORA (2020), se menciona una población total atendida de 61,705 casos en el periodo enero – setiembre 2020, en los cuales un 85.5% son mujeres víctimas de violencia económica, psicológica, física y sexual, mientras que un 14.5% son hombres víctimas de tales hechos, siendo el mayor porcentaje de casos atendidos los correspondientes a violencia psicológica con un total de 30,358 casos y en segundo lugar las agresiones físicas con un total de 24,142 casos.

Conforme lo expuesto líneas arriba y dada la experiencia como parte integrante de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar del Distrito Fiscal de Lima Noroeste, puedo dar fe de los innumerables casos por delitos de agresiones en contra de las mujeres o integrantes del grupo familiar, tipificados en el artículo 122-B del Código Penal, que me ha permitido realizar la presente investigación al considerarse un tema de suma importancia y de modificaciones a realizar, pues no todas las denuncias realizadas y atendidas obtienen una respuesta favorable por parte del Ministerio Público, como lo son en gran parte las denuncias por agresiones psicológicas cuya problemática radica en la obtención de elementos de convicción y su valoración de los Informes psicológicos.

Así pues, considero que el punto más débil en la etapa de investigación

preliminar son los delitos en la modalidad de agresiones psicológicas, ya que conforme a la estadística muchas de las denuncias por este tipo de agresión vienen siendo archivadas debido a que los actos de investigación que se realizan resultan siendo deficientes en su valoración, así pues los Informes Psicológicos suscritos por los psicólogos del Centro Emergencia Mujer no estarían siendo valorados por los operadores jurídicos vulnerando así la protección de las agraviadas, las mismas que con posterioridad a los hechos son sometidas a una nueva pericia psicológica en el Instituto de Medicina Legal a fin de obtenerse el elemento de convicción suficiente para que la investigación preliminar pueda con posterioridad ser formalizada o el representante del Ministerio Público decida presentar la acusación respectiva.

Bajo dicho análisis que realiza el Fiscal a cargo de la investigación, se tiene en cuenta el contexto de violencia familiar por la cual se debe subsumir la conducta lesiva, así como la dependencia de la agraviada por parte del imputado, además de los estereotipos patriarcales que denoten alguna degradación de la misma como mujer o como integrante de grupo familiar supeditada a la figura del patriarca como soberano sobre los demás integrantes del grupo familiar, asimismo el análisis en relación a los sub contextos de responsabilidad, confianza o poder, forman parte de la calificación jurídica para adecuar dicha conducta al concepto de lesiones por miembros de integrantes de grupo familiar, amparado por la Ley N° 30364. Asimismo, deberá tenerse en cuenta que la norma facilita la actividad probatoria mediante cualquier medio posible; correspondiendo establecer si los hechos denunciados se adecuan al tipo y subtipo penal descrito en el artículo 122-B del Código Penal, para lo cual debe de entenderse por juicio de tipicidad; como una operación mediante la cual un hecho que se ha producido en la realidad resulta adecuado o encuadrado dentro del supuesto delictivo que describe la ley penal, es decir, si el hecho constituye un tipo penal. Por ello, al analizar una figura delictiva se examina primero la conducta, seguidamente la tipicidad, y luego los demás elementos del tipo penal.

En ese sentido, considero que - en la práctica - la doble evaluación a la víctima

tras no valorarse el Informe emitido por el psicólogo del Centro Emergencia Mujer, estaría generando criterios errados y sobre todo perjudicando la integridad de la agraviada, pues para la víctima resulta complicado volver a recordar los episodios de violencia tan solo porque el Informe del CEM no sea útil en la investigación, los cuales son realizados con total inmediatez, en el tiempo prudencial de ocurridos los hechos de violencia. Por tanto, la incorrecta valoración de los Informes Periciales del Centro Emergencia Mujer no solo estarían vulnerando lo establecido en el artículo 26° de la Ley 30364° sino también lo regulado en el artículo 180° numeral 3) del Código Procesal Penal, el mismo que nos permite indagar sobre el pronunciamiento del perito psicólogo permitiéndole así la ampliación de su pericia y la respectiva declaración a nivel fiscal del porqué llegó a tal conclusión, ello a que posteriormente el Fiscal opte por disponer otra pericia mediante un nuevo perito motivando así la insuficiencia del elemento de convicción obtenido por el Centro Emergencia Mujer.

Lo manifestado anteriormente, será analizado conjuntamente con lo señalado en la Casación N° 246-2015-Cuzco y el Acuerdo Plenario N° 04-2015/CIJ-116, lo que en mi humilde opinión el principio de objetividad por parte del Ministerio Público y el principio de libertad probatoria no están siendo aplicados correctamente en la valoración de los Informes realizados por los psicólogos del Centro Emergencia Mujer; situación que deberá ser considerada en el desarrollo del presente trabajo de investigación tendiéndose en cuenta las notas características de todo perito como lo son la imparcialidad y fiabilidad. Es por ello que, la presente investigación me permitirá indagar y encontrar un argumento válido que brinde respuestas sobre el sistema de valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer, debiendo obtener los reportes fiscales y/o judiciales de los casos en los cuales se ha obtenido respuesta favorable o sentencias condenatorias con el medio probatorio de los Informes del Centro Emergencia Mujer, así también con ayuda de los instrumentos y técnicas de entrevistas, fuentes documentarias, análisis de las normas podré dar respuesta al planteamiento del problema ¿En qué medida los Informes del Centro Emergencia Mujer son valorados en los casos de agresiones psicológicas?, y con ello determinar el papel que cumplen los Centros de Emergencia Mujer en los casos

de violencia familiar, si los informes emitidos son útiles para la investigación preliminar y si la valoración que se le da por parte de los Fiscales y Magistrados del Poder Judicial son o no un respaldo para evitar la revictimización de la persona agraviada, específicamente en los casos de agresiones psicológicas.

Para la presente investigación se ha logrado recabar información de distintos autores y estudiosos del Derecho, recurriendo al sistema virtual para complementar ideas acerca del presente informe, por ejemplo, se ha recurrido al Repositorio de la Universidad Privada César Vallejo, repositorios de Universidades Nacionales e Internacionales, entidades de investigación jurídica, revistas de Derecho, artículos y demás fuentes que contienen análisis, argumentos y posturas que apoyarán las categorías relacionadas al tema de la valoración de los Informes del CEM en la investigación preliminar en el distrito fiscal de Lima Noroeste 2020. Siendo ello así, a continuación, presentamos una muestra de las más relevantes:

En referencia a los **antecedentes nacionales**, y en cuanto a la **primera categoría** de la presente investigación, si bien Veliz (2020) en su trabajo de investigación titulada *Factores del Centro Emergencia Mujer que influyen en la violencia contra la mujer en el distrito de Trujillo, año 2019* concluye que los Centros de Emergencia Mujer cumplen un rol importante en nuestra sociedad en la que se ha llegado a determinar los factores de protección a la víctima cumpliéndose a cabalidad con el objetivo de atención, apoyo psicológico y legal en los casos de violencia psicológica (p. 36).

Del mismo modo, López (2019) en su tesis de investigación titulada *Gestión Social para el empoderamiento en los programas de lucha contra la violencia familiar y sexual, en el Centro Emergencia Mujer de Castilla. Arequipa. 2018* concluye que la gestión social del Centro Emergencia Mujer Castilla, ha contribuido al empoderamiento de las mujeres, lo cual mediante el apoyo psicológico y la orientación social han contribuido a la disminución de riesgo y de protección a la víctima; en ese sentido, ambos autores resaltan la buena gestión y apoyo de los Centro Emergencia Mujer hacia las personas víctimas de violencia, a quienes se les

inculca la autodeterminación, la capacidad para tomar sus propias decisiones y de hacer valer sus opiniones frente a los demás (p. 103).

Sin embargo, así como se resalta la buena gestión por parte de los Centros de Emergencia Mujer, otro grupo de autores hacen ver las deficiencias que existe en dicha institución, por ejemplo, Páucar (2019) en su trabajo de investigación *Gestión de los Servicios en el Centro de Emergencia Mujer, Puente Piedra 2015-2018* concluye que la gestión de los servicios en el Centro Emergencia Mujer de Puente Piedra resulta siendo deficiente, toda vez que, no se cuenta con suficientes profesionales ni con un presupuesto adecuado para prestar dicho servicio a las víctimas de violencia, precisando en su segunda conclusión que los servicios psicológicos es insuficiente dado que un solo psicólogo no se abastece para la cantidad innumerable de casos en la que no se puede incluso dar seguimiento a los casos (p. 32).

En esa misma línea podemos citar a Edquén (2020), quién en su trabajo de investigación titulada *Informe psicológico y culpabilidad en los casos de violencia familiar del Centro Emergencia Mujer, Moyobamba 2019*, concluyó que uno de los errores o incidencias encontrados en los informes psicológicos en los casos de violencia familiar de Moyobamba es de aspecto metodológico y en menor proporción se encuentran los errores de diagnóstico e interpretación, lo cual significa que a la fecha los Centros de Emergencia Mujer siguen teniendo los mismos problemas en sus informes psicológicos (p. 28).

Con dicha precisión y por la experiencia adquirida en la Fiscalía Especializada en Violencia contra la Mujer del Distrito Fiscal de Lima Noroeste, puedo decir que ésta sería una de las razones por las cuales a nivel de Fiscalía los Informes emitidos por los psicólogos del CEM resultan siendo irrelevantes en la investigación preliminar, requiriéndose por tanto una segunda opinión por parte de los psicólogos del Instituto de Medicina Legal, ello debido a que conforme lo expresa el autor Albújar (2019), en su tesis titulada *Análisis de los criterios contenidos en los documentos de valoración médico-legal en violencia de género en la provincia de*

Chiclayo quien concluye que existen diferencias notables en el contenido de los documentos médicos emitidos por instituciones distintas a la División Médico Legal, en el que las pericias no son del todo idóneas y que resulta la necesidad de implementar un modelo único y común en las entidades de salud; opinión que considero un tanto alejado a nuestra realidad, debido a que cada institución es autónoma y por ende establecen sus propios lineamientos, mecanismos en sus Informes, sin embargo, cabe la posibilidad de unificar criterios para que la metodología o técnica utilizada en las respectivas evaluaciones sean mejoradas e implementadas para que los informes emitidos por los servicios de salud u otros relacionados a la violencia, sean válidas cuando se ofrezcan como elemento probatorio en la investigación (p. 61).

En esa misma línea de ideas, tenemos por ejemplo la opinión de Reyna (2018) quien en su investigación concluye que en los casos de violencia contra la Mujer, específicamente en los delitos de agresiones psicológicas se viene aun utilizando la Guía de Evaluación Psicológica Forense sin existir a la fecha alguna posibilidad de utilizar o implementar un instrumento estandarizado lo que conlleva que los Fiscales archiven los casos; de lo cual considero que es totalmente cierto pues actualmente no ha cambiado el criterio de los Fiscales respecto a estos tipos de casos, en los que habiéndose incrementado la estadística de casos por violencia psicológica el rol que adquiere el Instituto de Medicina Legal sigue siendo prácticamente el único para definir una decisión fiscal, dejando de lado el servicio brindado por el Centro Emergencia Mujer, del cual a la fecha no viene cumpliendo un rol protagónico para estos casos de violencia familiar (p. 110).

Por otro lado, en cuanto a los **antecedentes internacionales**, la presente investigación se respalda de lo analizado por el autor Núñez (2020), quien en su trabajo de investigación titulada *Análisis de la valoración de la prueba y el principio de seguridad jurídica en actos de violencia psicológica* concluye los tres esquemas importantes que coadyuvan a enfrentar casos relacionados a los actos de violencia

psicológica, en donde es importante tener en cuenta la valoración de las pruebas, la seguridad jurídica y la violencia psicológica (p. 83).

Asimismo, desde el ámbito internacional Fabregas (2019) en su tesis titulada *Criterios de valoración en la evaluación pericial en casos de traslado de menores post-divorcio* concluye la gran utilidad de la intervención de los psicólogos forenses; es por ello que la presente investigación buscará dar respuesta a la prevalencia que existe en las evaluaciones realizadas por los peritos psicólogos de la Unidad Médico Legal y el servicio ofrecido por personal del Centro Emergencia Mujer, de quienes se corroborará su utilidad en la investigación preliminar en sede fiscal (p. 87).

Es por ello, que en mi humilde opinión considero que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer deben llegar hacer de gran utilidad en la investigación Fiscal, en razón a lo suscrito en el Informe Social, el Informe Psicológico y el Informe Legal, los cuales deben ser considerados como informes periciales, válidos como aporte al proceso penal, tal y como lo ejemplifica Pazmiño (2017), quien en su tesis titulada *La Valoración del Informe del Equipo Técnico y su incidencia en la suspensión de la patria potestad, en las sentencias de la Unidad Judicial de la familia, mujer, niñez y adolescencia del cantón Riobamba, en el año 2015*, concluye que el Informe del Equipo Técnico del Juzgado como informe pericial y por tanto el Juez debe considerarlo como prueba dentro del juicio y con ello fundamentar su sentencia (p. 73). Bajo este contexto, la autora citada en su investigación concluye que el informe pericial deba ser valorado por el Juez a fin de emitir su fallo, idea que trasladada al proceso penal diríamos que será el profesional perito quien suscribió dicho informe el que en su momento (juicio penal) brindará su testimonio y ello será prueba dentro del proceso para que el Juez valore y emita su sentencia.

Aunado a ello, Berrones (2016) quien en su trabajo de investigación titulado *La valoración del examen psicológico y su incidencia en las sentencias de violencia psicológica contra la mujer o miembros del núcleo familiar dictadas por el Tribunal de la Unidad Judicial Penal con Sede en el Cantón Riobamba 2014-2015*, concluye que el examen pericial no es prueba dentro de la audiencia sino que es el testimonio

rendido por el perito psicólogo lo que se convierte en prueba para ser valorado por el Juez; sin embargo, lo que se analiza en la presente investigación es justamente el procedimiento fiscal antes de llegar al juicio penal, lo que en la práctica se está demostrando que sin formalizar y/o acusar la investigación, los procesos de violencia familiar están siendo archivados desmereciendo los Informes del Centro Emergencia Mujer obtenidos como elementos de convicción (p. 57), lo que implica que el servicio brindado presenta deficiencias dentro del contenido de sus informes y por tanto debe ser mejorado y útil como actos de investigación para el Fiscal, tal y como lo precisa Rodríguez (2015) en su tesis doctoral respecto a la estructura de los informes psicológicos.

En referencia a los antecedentes nacionales, y en cuanto a la **segunda categoría** de la presente investigación, tenemos al autor Mendoza (2019), quien en su trabajo de investigación titulado *Los estudios de balística forense y su trascendencia en la investigación preliminar y preparatoria en los delitos contra la vida, en el Distrito Fiscal de Huaura, periodo 2016-2017*, hace referencia a las características propias de la investigación preliminar como diligencias preliminares, las mismas que se originan con una denuncia de parte y dependerá de los actos de investigación que disponga el Fiscal para lograr una decisión óptima (p. 17).

Así pues, la investigación preliminar, como fase de mayor importancia en el proceso penal, será tema de debate en cuanto al análisis y valoración que el representante del Ministerio Público realiza sobre los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer, recabados en la etapa de investigación preliminar y que en mayor porcentaje no resultan siendo útiles para formalizar la investigación o que de concluido el plazo de las diligencias preliminares, las mismas sean prorrogadas por un plazo igual al de la disposición de apertura de investigación preliminar, en donde en su mayoría los delitos de agresiones psicológicas, al no contar con un resultado favorable contenido en el Protocolo de Pericia Psicológica practicada por el Instituto de Medicina Legal resulta siendo finalmente archivada.

Es por ello que, siendo la investigación preliminar una indagación inicial por la denuncia interpuesta ante autoridad fiscal o policial, como lo describe Mora (2019), en su tesis titulada *Actuación del Ministerio Público en la búsqueda probatoria durante la investigación preliminar: Un análisis en el distrito judicial de Lima Norte, periodo 2016-2017*, señala que esta sub etapa es el tramo de un proceso inicial a fin de perseguir la conducta delictiva; la que la hace relevante para la realización de actos urgentes e improrrogables mediante la cual el Fiscal a cargo de la investigación deberá tener un mejor criterio al momento de analizar los actuados recabados con la finalidad de que las investigaciones no sean en su mayoría archivadas por falta de elementos de convicción (p. 42).

Asimismo, citaremos lo mencionado por Fernández (2019) quien en su trabajo de investigación titulado *La pericia psiquiátrica y su contribución en la investigación preliminar en el delito de violación a la Libertad Sexual*, hace mención a que la etapa de investigación preliminar es un trabajo realizado por el Ministerio Público con el apoyo de la Policía Nacional del Perú, con la finalidad de reunir los requisitos para promover la acción penal; lo cual considero válido ya que no solo esta finalidad está regulada en nuestro ordenamiento jurídico sino que en la práctica somos testigos de que la investigación preliminar – bajo la dirección del representante del Ministerio Público – es de mayor importancia ya que implica realizar de manera urgente los actos de investigación que conduzcan a incriminar al sujeto que realizó una conducta típica, antijurídica y culpable (p. 38).

Con respecto a lo antes mencionado, no debe dejarse de lado la actuación imprescindible por parte del personal de la Policía Nacional, quienes deben estar totalmente capacitados para lograr recabar los elementos probatorios requeridos por el Fiscal y coadyuvar que la decisión final en la investigación preliminar sea favorable para el agraviado y no como ocurrió con el caso descrito por los autores Macedo & Núñez (2018), quienes en su trabajo de investigación titulado *Ineficacia de los actos de investigación preliminar en la escena del crimen de la policía y fiscal y su implicancia en el archivamiento definitivo de la investigación preliminar*, concluyeron -

en referencia al caso analizado – la deficiencia policial ante la identificación del presunto autor y cómplices en la etapa de investigación preliminar (p. 196).

Ahora bien, en relación a la presente investigación relacionado a la valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer en la etapa de investigación preliminar, se ha corroborado en la práctica que el Fiscal proyectándose a un posible Juicio Oral no considera útil dichos Informes por lo que se procede al archivamiento de las denuncias, lo cual el autor Chauca (2018) en su tesis titulada *La investigación preliminar fiscal y la afectación a la judicialización de las medidas de protección por violencia al entorno familiar en el Perú* considera que esta decisión fiscal debe ser puesta de conocimiento al Juez de Familia que emitió las medidas de protección a fin de haya un pronunciamiento respecto a la vigencia, ampliación o culminación de las mismas (p. 165).

Por lo que, considero que lo que se viene desarrollando en la práctica fiscal respecto a la valoración de los Informes suscritos por personal del Centro Emergencia Mujer, debe estar basado en el criterio objetivo por parte del Fiscal a cargo de la investigación y el principio de libertad probatoria. Finalmente, la presente investigación, basándose en lo ya investigado, buscará una solución en cuanto a la utilidad de los Informes obtenidos por parte de los Centros de Emergencia Mujer y la diferenciación que existe en cuanto a la obtención de los Protocolos de Pericias por parte del Instituto de Medicina Legal, mediante lo cual considero que debe haber un criterio en el cual se practique en el primer momento de conocer la denuncia de la víctima la evaluación cuyo contenido sea de utilidad para la investigación fiscal y con ello evitar la revictimización de las partes agraviadas al someterse a evaluaciones que conlleven a que las mismas vuelvan a recordar episodios sufridos que afecten en mayor medida su salud mental.

II. Marco Teórico

La presente investigación estará sustentada en base a lo señalado por nuestra legislación, jurisprudencia y doctrina, la misma en la que citaremos las opiniones de distintos autores nacionales e internacionales, así como lo sustraído en los artículos científicos, revistas indexadas en español e inglés que fortalecen las categorías y sub categorías propuestas.

Así pues, la fuente que sustenta nuestra primera categoría es la Ley 30364° (2015), ley en la que los Centros de Emergencia Mujer hacen su aparición con el valor probatorio que se les da a sus informes psicológicos conforme a lo establecido en su artículo 26° de la mencionada norma jurídica, en razón a que, conforme al artículo 74° del Reglamento de la Ley antes citada, aprobado mediante Decreto Supremo N° 009-2016-MIMP (2016), el Centro Emergencia Mujer - que forma parte del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - es considerado el órgano de apoyo al Sistema de Justicia, el mismo que brinda servicios de manera gratuita y es realizado por profesionales especializados en donde se rescata la participación de abogados, psicólogos y trabajadores sociales quienes contribuyen al apoyo integral de las personas víctimas de violencia familiar y/o sexual.

De la misma forma, tenemos el Decreto Legislativo N° 1386 (2018), que modificó la ley antes citada y en su artículo 26° estableció que los informes que estén elaborados conforme a los parámetros técnicos y determinen el grado y tipo de daño tendrán valor probatorio, en ese sentido, vale decir que los informes psicológicos elaborados por el Centro Emergencia Mujer tienen valor probatorio y como tal deben coadyuvar a la investigación preliminar a fin de que la decisión fiscal sea favorable para la persona víctima de violencia familiar. Es por ello que, la presente investigación encontrará respuestas en cuanto a la valoración que se le está dando a los Informes emitidos por los Centros de Emergencia Mujer en la investigación fiscal.

Aunado a lo comentado líneas arriba, cabe advertir que, conforme a lo señalado en el Decreto Supremo N° 004-2019-MIMP (2019), el mismo que modificó el

Reglamento de la Ley N° 30364, tenemos el artículo 13° en cuyos numerales 13.2 y 13.3. se hace mención a que los informes psicológicos emitidos por el Centro Emergencia Mujer tienen valor probatorio para aplicar sanciones y que además de realizarse bajo los parámetros médicos legales, pueden también ser realizados por <<cualquier parámetro técnico>>, razón por la cual, considero que muchos fiscales y operadores de justicia se han quedado fijados en la primera parte del mencionado artículo, mas no han logrado evaluar los informes que han sido realizados por un parámetro distinto al forense, pues somos testigos que en la práctica, el representante del Ministerio Público realiza las declaraciones a los psicólogos del Centro Emergencia Mujer y entre sus interrogantes tenemos a la siguiente: *¿Preguntado diga: Si el Informe psicológico que usted ha suscrito es conforme a los parámetros técnicos del Instituto de Medicina Legal?* Por lo que, debemos tener claro lo regulado en ambos decretos y con ello variar el criterio de objetividad respecto a los informes del Centro Emergencia Mujer en la investigación preliminar.

Ahora bien, para llegar a comprender qué es lo que se entiende por <<Informe>>, resulta necesario traer a colación la definición brindada por la Real Academia de la Lengua Española (2020), la misma que refiere que el Informe es “m. Descripción, oral o escrita, de las características y circunstancias de un suceso o asunto” (p. 1), esto es, podemos argumentar que todo informe contendrá lo antes descrito y sobre todo serán plasmados acorde a la realidad. Asimismo cabe mencionar, el artículo de investigación titulado *Protocolo Pericial en psicología forense para niños y adolescentes en Yucatán-México*, en el cual el autor Dzib (2015), respecto al informe pericial menciona que existe un gran impacto en cuanto a la interpretación incorrecta y valoración impropia de los informes psicológicos, los mismos que repercuten en juicio ya sea cuando el fiscal aporta dichos elementos probatorios o cuando el Juez decide sobre la situación legal de los involucrados (p. 10).

En ese sentido, deberá tenerse en cuenta que los informes que emite el Centro Emergencia Mujer y que son materia de cuestionamiento en la presente investigación

son los informes psicológicos e informes sociales, de los cuales el primero de ellos conforme a los autores Coaguila, Bedoya, Huallpa & Contreras (2018), en la revista indexada titulada *Psychological assessment of prisión benefits in Arequipa, Peru during 2008-2016: Proposal for a psychological report according to the resocialization principle*, traducido al español, haciendo mención a Heredia y Ancona, señalan que: “El informe psicológico consiste en el documento que contiene la información esencial obtenida de la evaluación psicológica realizada a una persona de manera organizada, sintética e integrada dentro de un contexto particular y en un momento dado” (p. 2), lo que significa que, dicho informe en relación al tema de investigación tendrá como contexto el análisis de violencia familiar cuya información esencial se obtendrá desde la evaluación psicológica practicada a la persona víctima de violencia familiar o sexual en el momento de ocurridos los hechos, pues el primer contacto que se tenga con la víctima es el que deberá tenerse en cuenta por el representante del Ministerio Público para su valoración en la etapa preliminar, pues por el solo hecho de existir un Protocolo de Pericia Psicológica mediante la cual se concluya que la peritada no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva y conductual y un Informe psicológico que manifieste que la usuaria denota afectación psicológica, no por ello debe primar el realizado de acuerdo a los parámetros médicos legales del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses del Ministerio Público.

Es así que, para ilustrar los términos de <<afectación psicológica, cognitiva o conductual>> nos trasladamos a lo establecido en la Resolución Ministerial que aprueba la Directiva Sanitaria N° 114-MINSA/2020/DGIESP (2020), mediante la cual se establece la diferencia existente entre ellas y a la vez la vinculación respecto a los acontecimientos motivo de la respectiva evaluación. Por ello, conforme lo describe Escobar & Granada de Espinal (2017), en la revista indexada titulada *The incidence of the psychological expert's report in the judicial decisión*, traducida al español, mencionan que el informe psicológico es el documento pericial que deberá tener en cuenta características principales como lo es en primer lugar la relación del perito y el peritado, su repercusión como informe psicológico y el carácter de documento legal

que adquiriera, por ello resulta importante la valoración que de él se hace en la investigación preliminar (p. 143).

Por otro lado, otros de los documentos suscritos por los profesionales del Centro Emergencia Mujer es el informe social, en cuyo artículo de investigación titulado *El informe Social, instrumento de intervención en el seguimiento de las medidas de protección infantil: Propuesta*, realizada por Vega (2018), haciendo mención al Código Deontológico de la profesión de Diplomado de Trabajo Social, se conceptualiza como “un dictamen que sirve de instrumento documental que elabora y firma con carácter exclusivo el trabajador social, asistente social” (p. 17), es por ello que, en el desempeño profesional de los trabajadores sociales - en atención a un determinado caso o una determinada situación – se emiten de una forma crítica el respectivo informe como síntesis de lo evaluado y en el cual se plasma la situación de vida de una determinada persona, las necesidades del evaluado, entre otras recomendaciones del profesional quien lo suscribe. El autor antes citado, dando importancia al instrumento básico de todo trabajador social, haciendo mención a Turiel, nos señala que la “tarea pericial se instrumentaliza mediante un informe social y por otro lado los profesionales de trabajo social tienen la función de peritaje mediante el informe social, instrumento de intervención profesional” (p. 12).

Resulta pertinente traer a colación lo manifestado por Torrejón (2020) , quién en su investigación titulada *Percepción de la violencia contra la mujer: Análisis social del Centro Emergencia Mujer de Lima, 2020*, concluyó que el ente consultor en los problemas sociales, son personas capacitadas y que coadyuvan a obtener un informe social de los problemas suscitados en los casos de víctimas de violencia, por lo que el rol del trabajador social resulta siendo favorable para estos tipos de delitos de violencia familiar, que son materia de estudio. (p. 54)

En ese sentido, teniendo ambos informes carácter pericial, resulta necesario traer a colación lo descrito en la revista indexada titulada *El peritaje desde la perspectiva del trabajo social*, cuyos autores Honores & Quizhpe (2019), señalan que todo informe pericial debe contener, entre otros, una información crítica, pertinente,

eficaz, coherente y ser redactado de manera clara para el entendimiento del evaluado o una tercera persona con el fin de aportar claridad al proceso judicial, es así que tanto el informe psicológico como el informe social, ambos emitidos por personas profesionales y capacitados en la materia, deberán ser útiles para la respectiva investigación fiscal.

Sin embargo, conforme al Pleno Jurisdiccional Distrital de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte (2017), se adoptaron acuerdos referidos al Tema 1 en cuanto al valor de los Certificados e Informes bajo el cumplimiento del artículo 26° de la Ley 30364, mediante el cual se optó por la segunda postura en la que los jueces decidieron que dichos informes tienen valor relativo y que tanto esos como los certificados deben evaluarse con los demás medios probatorios que acrediten la violencia familiar. Lo cierto es que los informes psicológicos, conforme a la Ley antes descrita, tienen un valor probatorio que deben ser tomados en cuenta como tal en la investigación preliminar y con ello evitar la revictimización de la mujer o integrantes del grupo familiar.

Así pues, sea que la valoración fiscal o judicial mantengan posturas similares, lo cierto es que se está evidenciando en este tipo de procesos de violencia familiar una doble evaluación psicológica a la víctima, en la que teniéndose un examen practicado por los profesionales del Centro Emergencia Mujer se reitera la respectiva evaluación a través del Instituto de Medicina Legal con la finalidad de obtener un elemento de convicción acorde con los lineamientos médicos forenses, sin embargo, considero que también es necesario la intervención del patrocinio legal que debe ofrecer el Centro Emergencia Mujer a fin de controlar que la agraviada no sea objeto de revictimización, servicio que está regulado en la Resolución Ministerial N° 157-2016-MIMP (2016), que aprueba la Guía de Atención Integral de los Centros de Emergencia Mujer mediante la cual se les permite a sus profesional contar con un instrumento técnico que los oriente adecuadamente en la atención respectiva. Pues, los Centros “Emergencia Mujer” tienen establecidos como principio de atención la violencia contra las mujeres, los integrantes del grupo familiar y la violencia sexual

como vulneración de los derechos humanos, explicándose en la misma lo que es de suma importancia en la presente investigación, referida al Informe psicológico, el patrocinio legal, los informes sociales y “la no revictimización” (p. 6).

Respecto a la no revictimización, cabe mencionar el trabajo realizado por Mantilla (2015) en la revista indexada titulada *Revictimization as cause of the silence of the victim*, que traducida al español, nos señala la importancia del primer acto realizado por la víctima ante las autoridades competentes, esto es, la denuncia que interpone la agraviada a fin de poner de conocimiento los hechos de violencia ejercidos en su agravio, para lo cual los profesionales capacitados deberán tomar en cuenta que mediante todo el proceso se trata de aminorar el riesgo de revictimización (p. 10).

En esa misma línea de ideas, citaremos a las autoras Smith & Alvarez (2017), quienes en su revista indexada titulada *Revictimization an invisiblelized phenomena in institutions*, traducida al español, indican que en los casos de agresiones, amenazas o violaciones se debe evitar que las personas agraviadas sean sometidas a preguntas reiterativas que solo conlleven a recordarles el dolor ajeno causando su revictimización, es por ello que en la presente investigación se destaca la no revictimización de la parte agraviada en la reiteración de su evaluación psicológica cuando a la vista se encuentra el informe psicológico emitido por el psicólogo del Centro Emergencia Mujer (p. 25).

En cuanto a la jurisprudencia, citaremos el Acuerdo Plenario N° 04-2015/CIJ-116 (2015), el cual dentro de sus fundamentos jurídicos conceptualiza la prueba pericial como medio probatorio que tiene como finalidad brindar un dictamen válido basado en conocimientos técnicos, artísticos o científicos, útiles para la valoración de un elemento de prueba (p. 77), lo que conlleva a evaluar si los Informes emitidos por los psicólogos del Centro Emergencia Mujer o los emitidos por los trabajadores sociales son considerados pruebas periciales, porque de ser el caso las disposiciones fiscales no optarían por archivar los casos en los que existe un Informe

psicológico del Centro Emergencia Mujer y un Protocolo de Pericia Psicológica en la que no se logró determinar la afectación psicológica de la víctima.

En ese orden de ideas, el valor probatorio del cual hace referencia la Ley 30364, está relacionado a las palabras mencionadas por el autor Cuello (2015) , quien en su tesis titulada *La pericia Psicológica como medio de prueba en el proceso penal adversarial*, refiere que la prueba pericial cumple un rol muy importante en la búsqueda de la verdad real, pues su utilización en el litigio hará que se le brinde mayor valor probatorio mas aún cuando sea correlativo con la teoría del caso planteada ante el Juez (p. 67).

Por otro lado, tenemos la Disposición Fiscal N° 02, de fecha dieciocho de octubre del año dos mil diecinueve, emitida por el Segundo Despacho de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar del Distrito Fiscal de Ventanilla, en la cual al existir tanto el Informe psicológico emitido por el Centro Emergencia Mujer de Pachacútec en el cual se concluye que la “examinada denota afectación psicológica”, mientras que el Protocolo de Pericia psicológica de la División Médico Legal del Distrito Fiscal de Ventanilla concluye que “no se muestran indicadores de afectación emocional compatibles a maltrato psicológico”, el Fiscal a cargo de la investigación dispuso que: No procede formalizar y continuar con la investigación preparatoria, toda vez que, se tuvo en cuenta el protocolo de pericia psicológica en la que la examinada no mostró indicadores de afectación emocional lo que implica que no existiría juicio de tipicidad, lo cual en la práctica no está logrando que las decisiones fiscales sean favorables a las partes agraviadas respecto a estos tipos de delitos.

En ese sentido, la presente investigación se desarrollará teniendo en cuenta la Teoría de la Prueba Penal, la misma que implica conocer acerca del Sistema de Valoración de la Prueba Penal sub dividida en Sistema de prueba legal o tasada y sistema de libre valoración tal y como lo señala Talavera (2017) y que a palabras de la autora Pardo (2016) ésta apreciación de la prueba es un tema muy importante en el derecho probatorio en la cual se identifica dos sistemas teóricos: el sistema de

prueba legal y el sistema de valoración libre (p. 79), que enfocada en el desarrollo del presente trabajo estará vinculada en la valoración de los informes del CEM dentro de la investigación preliminar, y del cual debe advertirse que el sistema de valoración de la prueba que ha acogido nuestra legislación procesal es el de la sana crítica, mediante la cual no se limita la posibilidad de formar criterios determinados para su valoración.

Ahora bien, desarrollando la segunda categoría materia de estudio, tenemos como fuente de investigación, nuestra Carta Magna de (1993) en cuyo Capítulo X - artículo 159° que establece las atribuciones que tiene el Ministerio Público, dentro de las cuales, en el numeral 4° nos indica sobre la conducción de la investigación, desde el inicio, ante una conducta delictiva, por lo cual el Ministerio Público cumple un rol muy importante en nuestra sociedad al tomar conocimiento de las conductas contrarias a derecho.

Seguidamente, resulta necesario traer a colación uno de los antecedentes referidos por la autora Placencia (2015) en su artículo jurídico titulado *“El Hábeas Corpus contra actos de investigación preliminar”*, mediante el cual hace referencia a la estructura dada por el Código de Procedimientos Penales de 1940 en la que se consignaba dos etapas, siendo la instrucción dirigida por un Juez y no por el Fiscal y mediante la cual se reunía las pruebas del delito, siendo que no se establecía en dicho momento la autonomía del Ministerio Público (p. 23).

Luego de ello, apareció el Código Procesal Penal, aprobado mediante Decreto Legislativo N° 957 (2004), mediante el cual las etapas del proceso penal cambiaron a tres, siendo éstas la investigación preparatoria, etapa intermedia y juicio oral o etapa de Juzgamiento y en cuyo artículo 60° que el Fiscal tiene dentro de sus funciones la conducción inicial de la investigación delictiva con apoyo de la Policía Nacional, por lo que con ello se parte de que ante la noticia criminal el Ministerio Público deba actuar de manera inmediata conjuntamente con la Policía Nacional y ejercitar la acción penal establecida por ley.

Por otro lado, el Decreto Legislativo N° 052 (1981), en su artículo 11° señala la titularidad que tiene el representante del Ministerio Público para ejercitar la acción penal pública, por ello el Ministerio Público acorde con sus atribuciones debe vigilar e intervenir en la investigación del delito desde la etapa inicial a fin de poder recabar todos los elementos de convicción necesarios para el descubrimiento de la verdad sobre los hechos materia de investigación y con ello cumplir su función persecutoria del delito estableciendo la imposición de la pena correspondiente al autor o autores del mismo. Así pues, otro punto aparte es buscar el significado de la palabra <<verdad>>, lo cual queda claro – a palabras del autor Villegas (2019) en su libro *La prueba por indicios y su debida motivación en el proceso penal*, que es aquella que corresponde con la realidad y por tanto no tiene relevancia distinguir otras expresiones dado que no existen verdades diferentes para un mismo hecho (p. 21).

Ahora bien, recurriendo a la doctrina es propicio citar a Trejo (2019) quien en su revista indexada titulada *La investigación preliminar en el código procesal penal*, señala que la investigación preliminar es una sub etapa, aquella que antecede a la investigación preparatoria y en la que se realizan conforme al numeral 2 del artículo 330° del Código Procesal Penal de 2004, las diligencias urgentes o inaplazables ante la sospecha delictiva (p. 51), es por ello que dicha etapa es considerada una de carácter pre procesal.

Del mismo modo, Mercado (2018) en su artículo de investigación titulado *Derecho a plazo razonable de la investigación preliminar según actuación del investigado y fiscal de delitos contra la Administración Pública Puno 2017*, señala que la investigación preliminar es una sub-etapa cuyo carácter es considerado pre-procesal y está bajo la dirección del Ministerio Público; es una etapa que precede a la investigación preparatoria y por tanto no es judicializada, por lo cual se llevan a cabo diligencias primigenias encaminadas a identificar si los hechos materia de investigación califican como delito, en ese sentido dicha etapa de investigación preliminar surge como respuesta a la interposición de una denuncia presentada ante

las autoridades correspondientes, realizando los primeros actos de investigación (pp. 47-48).

Así pues, aquellos actos de investigación primigenia realizados por el representante del Ministerio Público están referidos a las diligencias preliminares que a palabras de la autora Espejo (2019) en su trabajo de investigación titulado citando a Peña Cabrera, nos señala que las diligencias preliminares son actos previos, de averiguación primigenia que realiza el Fiscal con el fin de tomar una decisión jurídica conforme a la naturaleza del respectivo caso, pues dichos actos cumplirán con determinar si el sujeto al que se le imputa el delito intervino o no en la comisión del mismo (pp. 84-85).

Aunado a ello, Pilco (2016) en su tesis titulada *Desnaturalización del plazo de la investigación preliminar en las investigaciones a cargo de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Moyobamba durante los años 2012-2015*, son las que el Fiscal realiza con apoyo de la policía como diligencias previas en la investigación preliminar con la finalidad de conocer el hecho criminal y disponer lo pertinente en sede fiscal y con ello tener base para fundamentar su teoría del caso o culminar el proceso penal con un requerimiento de sobreseimiento (pp. 43-45).

En este mismo sentido, tenemos lo mencionado por los autores Apaza & Chura (2015) quienes en la revista indexada titulada *Preliminary Investigation and the file of the penal accusation in the corporate offices of Puno 2012 and 2013*, traducida al español, señalan que las diligencias preliminares hacen alusión a todas las actuaciones previas realizadas por el Fiscal como acciones penales, de las cuales las autoras mencionan la preocupación del archivamiento de las denuncias en la plena investigación preliminar (p. 54).

Del mismo modo, Calsin (2015) en la revista indexada titulada *Prueba Indiciaria en la Investigación Preliminar y su implicancia en el archivamiento de las denuncias penales*, indica como se ha venido señalando líneas arriba que la titularidad de la acción penal y la carga de la prueba resulta siendo del Ministerio Público y por tanto

el campo de acción para recabar los elementos de convicción suficientes y necesarios es en las diligencias preliminares en la que con el apoyo de la policía, el Ministerio Público dirige la investigación sin intervención alguna del Juez, es por ello que resulta importante las acciones ejercidas por parte de la Fiscalía en la etapa de investigación preliminar para que posteriormente sea base de su Teoría del caso (p. 126).

Por otro lado, una de las cuestiones igual de importante y que ha sufrido distintos cambios procesales, es la regulación de los plazos en nuestro sistema procesal, la misma que, en un primer momento fue establecida con un plazo de 20 días, siendo modificada por la Ley 30076 en cuyo artículo 334° numeral 2 fue establecido por un plazo de 60 días, y que conforme a nuestro Nuevo Código Procesal Penal de 2004 se deja a discreción del Fiscal fijar un plazo distinto según las características, complejidad y circunstancias de los hechos objeto de investigación, de lo cual considero que en cuanto a los casos de violencia familiar los plazos dispuestos, en la práctica, resultan siendo excesivos para obtener finalmente el archivo de la investigación.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se elaboró a través del enfoque Cualitativo, que a palabras de los autores Hernández, Fernández & Baptista (2004) dicha investigación está referida a los significados subjetivos y al entendimiento del contexto donde se causa un fenómeno con la finalidad de descubrir la realidad del contexto social utilizando un lenguaje natural que coadyuve al entendimiento de dicho contexto y del actor que se desarrolla en el mismo.

Aunado a ello, señala Bernal (2006), la misma que en esencia estudia de manera profunda la realidad en cuyo escenario se encuentran las personas que han sido parte del mismo y que en su contexto natural coadyuvará a las interpretaciones conforme a la información recogida; además dicho autor refiere que dicho enfoque produce datos descriptivos y que tiene como objetivo comprender los hechos fenomenológicos conjuntamente en el escenario natural y con e las personas implicadas en el mismo.

El Tipo de investigación es básica, pues a palabras de Umberto (2007) ésta implica buscar el conocimiento tanto de la realidad como de los fenómenos de la propia naturaleza, lo cual no está relacionado a una aplicación práctica sino propia del aumento del conocimiento. Por otro lado, el autor Ramos (2012) manifiesta que en este tipo de investigación se requiere incrementar el desarrollo en el aspecto cognoscitivo basado en la realidad o contexto natural cuya finalidad es obtener resultados utilizando el método científico, sin que ello implique llegar a su solución directa, más por el contrario implica fortalecer el conocimiento en sí.

En cuanto al nivel de la investigación de tipo Descriptivo; asumiendo lo precisado por Gomez (2012) hace referencia a la investigación mediante la cual existe un objeto de estudio, de cuyo análisis se logra interpretar de manera concreta la realidad por parte del investigador logrando con ello describir las características del fenómeno y/o población a estudiar.

En la presente investigación se ha realizado el recojo de información, cuyo método utilizado fue la guía de entrevista, en cuyo cuestionario los expertos en la materia respondieron conforme a las experiencias vividas, brindando sus opiniones y críticas respecto al tema de estudio, por lo cual dicha entrevista resulta siendo imprescindible en el presente trabajo de investigación.

El diseño de investigación cualitativa utilizado es de tipo Fenomenológico, que conforme a palabras de Guerrero (2016) el propósito de este tipo de investigación es conocer en base a la experiencia vivida, los significados de las personas involucradas, es decir, dicho estudio se realiza desde la perspectiva del sujeto logrando explicar la naturaleza de las cosas y la esencia de los fenómenos.

Dentro de esta corriente, Cohen & Gómez (2019), manifiestan que dicho tipo de investigación busca analizar los valores, significados, pensamientos, entre otras características propias de las personas involucradas como grupo social, cuyo objetivo es explicar la naturaleza de las cosas, es decir, mostrarlas tal y como se aprecian para lograr describirlas conforme a las experiencias vividas por las propias personas.

3.2. Escenario de Estudio

El escenario de estudio en el cual se desarrolla la presente investigación se tiene al Distrito Fiscal de Lima Noroeste, específicamente a la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar de Ventanilla, lugar en la que los representantes del Ministerio Público, reciben y califican denuncias por delitos de violencia familiar, siendo a partir de estos operadores que se obtiene información que se describe en la presente investigación al igual que las fuentes documentadas, artículos científicos tanto nacionales como internacionales, los cuales nos ayudarán a tener una mejor visualización del problema general.

3.3. Participantes

Son aquellos que expondrán sus diferentes puntos de vista, en la que su capacidad profesional en la rama del Derecho Penal y Procesal Penal coadyuvará al mejor desarrollo de la presente investigación. Es por ello que, se eligió a los representantes del Distrito Fiscal de Lima Noroeste, pues como defensores de la legalidad y titulares de la acción penal, brindarán los conocimientos y/o criterios en cuanto al presente tema de investigación.

Tabla 1:
Caracterización de participantes

Participantes	Descripción
Experto 1 Operador de Justicia	Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar de Lima Noroeste – (1er Despacho).
Experto 2 Operador de Justicia	Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar de Lima Noroeste – (2do Despacho).
Experto 03 Operador de Justicia	Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar de Lima Noroeste – (3er Despacho).
Experto 04 Operador de Justicia	Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar de Lima Noroeste – (4to Despacho).
Experto 05 Operador de Justicia	Fiscal Adjunta de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar de Lima Noroeste
Experto 06 Operador de Justicia	Fiscal Adjunto de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar de Lima Noroeste
Experto 07 Operador de Justicia	Fiscal Adjunto de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar de Lima Noroeste
Experto 08 Operador de Justicia	Defensor Público de la Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia y Derechos Humanos.
Experto 09 Operador de Justicia	Juez Especializado Supernumerario Primer Juzgado de Investigación Preparatoria Especializado en Violencia Contra La Mujer e Integrantes del Grupo Familiar-Corte Superior de Justicia de Puente Piedra-Ventanilla.

Tabla 2:
Matriz de construcción de Categorías y Subcategorías

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍA	FUENTE (Informante)	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Valoración de los Informes del Centro de Emergencia Mujer	-Informe Psicológico. - Informe Social. -Patrocinio Legal.	Expertos o especialistas Ley N° 30364	Entrevistas Fuentes documentarias Observación	Guía de preguntas de entrevista Ficha de análisis de fuente documental Ficha de observación Ficha de análisis de las normas
Investigación Preliminar	- Actos iniciales de investigación. - Plazos -Decisión Fiscal.	Código Procesal Penal (Arts. 178-180° - 326 a 333°)	Análisis de las normas	
		Acuerdo Plenario 4-2015/CIJ-116		

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el autor Ramos (2011) la recolección de datos es un proceso mediante el cual el investigador a través de la técnica de la observación permitirá extraer información de distintas fuentes a fin de obtener una respuesta del tema objeto de investigación. Aunado a ello, Lerma (2016) precisa que la recolección de datos consiste básicamente en recabar la información pertinente del contexto a estudiar para así dar respuesta al problema planteado. Por lo que, en ese sentido, en la presente investigación se utilizaron las siguientes técnicas:

La Entrevista, según los autores Troncoso & Amaya (2017) se enmarca dentro del tipo de investigación cualitativa, mediante la cual se obtiene las ideas, relatos y experiencias de los sujetos de estudio, es decir, es la herramienta más utilizada en la que el elemento cognoscitivo de una determinada realidad permite tener la intermediación con el investigador y con ello la obtención de determinados datos.

La Observación, como lo señala Hamui (2016) es una técnica cualitativa de investigación cuyo carácter selectivo permite <<observar>> personas, situaciones, fenómenos, entre otros, con la finalidad de adquirir información necesaria útil para la investigación, pues sabemos que en el momento preciso de recopilación de datos el investigador que lleva a cabo la observación obtendrá información del hecho tal como ocurre.

El Análisis Documental, como lo señala Dulzaides & Molina (2017) permite el reconocimiento de toda la información a través de la recopilación de fuentes tanto primarias como secundarias, lo cual nos permite revisar el ingreso y registro de la producción documental de manera que facilita su utilización.

En el desarrollo de la presente tesis, se ha utilizado los siguientes instrumentos de recolección de datos:

Guía de entrevista, es el instrumento de recolección de datos mediante el cual teniendo en cuenta las categorías y subcategorías propuestas en la presente investigación se logró plantear diez preguntas abiertas con la finalidad de encontrar respuestas al planteamiento del problema.

Guía de observación, es el instrumento mediante el cual se procedió a realizar el proceso de recopilación y registro de la información la misma que se obtuvo en el desarrollo de la entrevista en el escenario de estudio.

Guía de análisis de fuente documental, este instrumento permitió ejecutar el respectivo análisis y contrastación de la información obtenida por los distintos

autores citados y el apoyo de los entrevistados con sus respectivas opiniones y experiencias.

Mapeamiento: Esta investigación se llevará a cabo en el Distrito Fiscal de Lima Noroeste y se tendrá como principales sujetos de entrevista a los funcionarios y servidores del mencionado Distrito Fiscal.

Distrito Fiscal de Lima Noroeste			
Fiscales	Jueces	Operadores de Justicia	Defensores Públicos

Figura 1: Mapeamiento

3.5. Procedimiento

El presente trabajo de campo ha sido desarrollado mediante las entrevistas coordinadas con los funcionarios y servidores del Distrito Fiscal de Lima Noroeste, a quienes de manera virtual, dado el Estado de Emergencia Sanitaria que atravesamos hoy en día, se les explicó el motivo del envío respectivo de la entrevista y la necesidad de obtener - conforme a sus conocimientos y experiencias en el ámbito jurídico y especializado – la respectiva crítica u opinión respecto a las categorías planteadas en la presente investigación respecto a la valoración de los informes del Centro Emergencia Mujer en la investigación preliminar Distrito Fiscal de Lima Noroeste; para lo cual los entrevistados accedieron de manera cordial a que dicha entrevista pueda remitirse por los medios virtuales más rápidos comprometiéndose de manera voluntaria al llenado de dichas preguntas y al envío de la entrevista en cuanto sea llenada en su totalidad.



Figura 2: Trayectoria metodológica de la investigación

3.6. Métodos de análisis de información

Para el autor Muñoz (2015) la recopilación de la información resulta trascendental en este escenario de estudio de tipo cualitativo, pues mediante este proceso se viabiliza el análisis y el conocimiento de forma exhaustiva, debido a que mediante la guía de entrevista los sujetos involucrados en las mismas proporcionan las respuestas conforme a sus experiencias vividas, siendo óptimas en el análisis y contraste que realiza el investigador.

Siendo el presente trabajo de investigación uno de tipo cualitativo, se ha utilizado diversos métodos característicos del mismo, entre los cuales tenemos a los siguientes:

- Método Comparativo: Su propio nombre lo menciona, sirve para comparar los diversos resultados tanto de la encuesta o entrevista aplicada en la presente investigación como también lograr comparar los documentos o fuentes recabadas y que son guía del presente estudio.
- Método Descriptivo: Exterioriza las diversas posturas, críticas, opiniones y experiencias tanto de los entrevistados como los doctrinarios citados en el presente trabajo de estudio.
- Método Deductivo: Método empleado como estrategia de razonamiento para deducir un resultado o conclusión lógica, razonable y justa a partir de una premisa. Sabemos que este método parte de lo general a lo particular o específico.
- Método Analítico: Método de investigación mediante el cual se aplica el estudio de forma singular, permitiendo conocer la naturaleza y objeto de estudio.

En la presente investigación, se plasmará doctrina nacional e internacional, antecedentes, artículos científicos y trabajos de estudio que coadyuvarán a obtener una respuesta a la interrogante planteada en la presente investigación, lo cual implica analizar de manera responsable las categorías y subcategorías planteadas en el presente trabajo de estudio.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación está plasmada con la debida formalidad y la exigencia científica exigida por la sociedad académica, como son los artículos y revistas científicas, las respectivas tesis nacionales e internacionales, las fuentes bibliográficas, entre otros; de lo cual demanda del cumplimiento acorde con las normas internacionales de referencias bibliográficas como es el caso de la aplicación de las normas APA. Asimismo, el trabajo de estudio cumple con la

recolección fiable y auténtica de la información basada en técnicas e instrumentos empleados para la respectiva recolección de datos. Siendo ello así, se cumple con los criterios de credibilidad, transferibilidad y confortabilidad requeridos.

IV. Resultados

4.1. Presentación de los resultados

Tabla 3:

Presentación de los entrevistados

Entrevistados	(E1) Dr. Abilio Escobar Quispe - Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar del Distrito Fiscal de Lima Noroeste – Primer Despacho.
	(E2) Dr. Ulises Requejo Armas - Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los integrantes del Grupo Familiar del Distrito Fiscal de Lima Noroeste – Segundo Despacho.
	(E3) Dra. Selenita Betty Pacheco Montes – Fiscal Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los integrantes del Grupo Familiar del Distrito Fiscal de Lima Noroeste – Tercer Despacho.
	(E4) Dra. Elizabeth Antonieta Moreano Sisley - Fiscal Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los integrantes del Grupo Familiar del Distrito Fiscal de Lima Noroeste - Cuarto Despacho.
	(E5) Dra. Jackeline M. Amaro Ollero - Fiscal Adjunto Provincial de la Primera Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los integrantes del Grupo Familiar del Distrito Fiscal de Lima Noroeste.
	(E6) Dr. Diego Jesús Segundo Vílchez Niño - Fiscal Adjunto Provincial de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los integrantes del Grupo Familiar del Distrito Fiscal de Lima Noroeste.
	(E7) Dr. Alan Alberto Placencia Marchena- Fiscal Adjunto Provincial de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los integrantes del Grupo Familiar del Distrito Fiscal de Lima Noroeste.
	(E8) Abg. Percy Barrientos Cisneros-Defensor Público-Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia y Derechos Humanos.
	(E9) Dr. Jorge Angeles Valiente-Juez Especializado Supernumerario Primer Juzgado de Investigación Preparatoria Especializado en Violencia Contra La Mujer e Integrantes del Grupo Familiar –Corte Superior de Justifica de Puente Piedra-Ventanilla.

4.2. Resultados de la entrevista.

La entrevista es una técnica cualitativa realizada entre dos personas con el fin de obtener información respecto a un tema objeto de investigación, por lo que en el presente estudio se elaboró una guía de entrevista con preguntas realizadas a Fiscales, Jueces y operadores de justicia cuyos resultados se basan en los objetivos, las categorías y subcategorías de la investigación referida a la Valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer en la investigación preliminar Distrito Fiscal de Lima Noroeste 2020.

MATRIZ DE TRIANGULACIÓN

Pregunta	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	Convergencia	Divergencia	Interpretación
1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-	Pienso que uno de los primeros requisitos debería ser que todo psicólogo contratado para el CEM debería tener algún tipo de especialización en psicología forense, solo así su informe podría ser equivalente a los del Ministerio Público. Otro punto, es que medicina legal tiene un protocolo de evaluación que suelen ser de dos a tres sesiones y en casos de flagrancia una sola sesión pero incluye los instrumentos	Bien, respecto a esa pregunta yo diría que es algo sustancial, para que estos informes tengan valor probatorio para lograr por ejemplo una sentencia condenatoria estos informes tienen que estar ceñidos a los lineamientos de Medicina Legal como lo establece el artículo 26° de la Ley 30364°. Otra de las mejoras que debería tener en cuenta el Centro Emergencia Mujer es que las entrevistas sean realizadas en varias sesiones que implique un mayor tiempo. Por lo que, el CEM debe	Que existe una consideración entre institución del Estado, sea que las pericias tienen valor probatorio e ingresan como medios probatorios cumpliendo los lineamientos dados por medicina legal y de esta forma se evitaría la revictimización.	Yo considero que las pericias del CEM, son buenas y hechas por profesionales, pero hay que tener en cuenta que es el Código Procesal Penal que señala y establece que el valor de las mismas sea a consecuencia de que considera como Peritajes los certificados emitidos por los Peritos psicólogos de la Unidad Médico Legal del Distrito Fiscal correspondiente.	No considero pertinente plantear mejoras en los informes del CEM que permitan equipararlos a las pericias expedidas por el Instituto de Medicina Legal del Ministerio Público por 3 razones fundamentales, primero, porque los psicólogos del CEM no son peritos, segundo, porque los informes del CEM no observan los parámetros para ser	Personalmente pienso que los informes psicológicos de los CEMs tienen el mismo valor o equivalencia a que los informes del Ministerio Público u de otra institución del estado (MINJUS, MINSA, PJ u otra) porque son documentos elaborados a través de una metodología científica con profesionalismo y ética, el hecho de que tenga una equivalencia o no a los informes psicológicos	Considero que una de las mejoras sería que los psicólogos del Centro Emergencia Mujer sean capacitados por peritos del Ministerio Público, la misma que deba realizarse de manera constante a fin de lograr captar la exactitud de los parámetros de medición que presentan los peritos de Medicina Legal y de esta manera	Considero que las mejoras deberían darse a dos niveles, uno a nivel del Ministerio Público y quitarle el cliché de favoritismo que le otorgan al Centro Emergencia Mujer respecto a las víctimas, es decir que consideran que el Centro Emergencia Mujer siempre está a favor de las víctimas y por tanto el informe es a su favor, lo cual no es así, y lo otro es que en el Centro Emergencia Mujer no se	Se debe empezar en decir que un informe es distinto a una pericia la pericia es realizada a por un perito, el informe por un profesional que no es perito podría ser un experto pero no perito, considero que si se quiere dar valor probatorio a los informes del CEM estos deben de realizarse según los	Ocho de los entrevistados consideraron que sí debe haber mejoras en los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer, partiendo desde la Guía de la cual basan sus pericias, las mismas que deben estar ceñidas bajo los lineamientos de Medicina Legal, el tiempo de realizar las entrevistas a las víctimas debe ser mayor a una sesión, la capacitación constante a los psicólogos y una mejor estructura y contenido del Informe.	Solo hubo un entrevistado que consideró que no resulta pertinente plantear mejoras en los informes del Centro Emergencia Mujer son hechas por profesionales (psicólogos), se requiere mejoras para ser equiparadas a las emitidas por el Instituto de Medicina Legal.	Conforme a lo manifestado por la gran parte de los entrevistados puedo concluir que si bien los Informes del Centro Emergencia Mujer son hechas por profesionales (psicólogos), se requiere mejoras para ser equiparadas a las emitidas por el Instituto de Medicina Legal.

	<p>de medición que son amplios de aplicar, lo cual el CEM debe también manejarlos.</p> <p>Otra mejora es la Guía de la cual se basa para elaborar sus informes sean complementadas con las guías existentes en Medicina Legal, es decir, se debe mejorar el contenido y peso del Informe para tener un mayor valor probatorio.</p>	<p>mejorar aquellas deficiencias técnicas en las que incluso deberá tenerse en cuenta la capacitación a los psicólogos del CEM, quienes podrán emitir informes más sólidos y con igual valor probatorio que los emitidos por la Unidad Médico Legal del Ministerio Público.</p>			<p>considera dos informes periciales que se constituyan en pruebas de cargo del delito investigado, y tercero, porque su emisión responde a la función del CEM de brindar atención a las víctimas de violencia en los supuestos previstos por el TUO de la Ley N° 30364, por lo tanto, sus informes siempre contendrán una carga de subjetividad y de parcialidad hacia la víctima.</p>	<p>s del Ministerio Público ya sea para proteger o sancionar al denunciado, lo determinan los operadores de justicia teniendo en cuenta las normas legales vigentes.</p>	<p>tratar de uniformizar los criterios de evaluación de las pericias de ambas instituciones (Medicina Legal y Centro Emergencia Mujer).</p>	<p>debería validar casos con mínimo de violencia, y por única vez, como por ejemplo me gritó, lo cual le quitan credibilidad al resto de Informes.</p>	<p>parámetros médicos legales del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses del Ministerio Público. Por lo que a criterio personal existen muchas instituciones en la etapa de intervención primaria que a la larga causan confusión para los fines de la investigación.</p>			
2. Conforme al artículo 13°	Claro, yo creo de que	Parámetro técnico,	Sí, pero del extremo del	Los informes del Centro	Como es conocido,	Sí, definitivamente	Considero que sí,	Respecto a la	No se realizan	Tres de los entrevistados	Cinco de los entrevistados	Según lo expresado por la

<p>numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico? Explique.-</p>	<p>sí, dado que, se toma en cuenta los instrumentos y técnicas conforme a su Guía de Atención Integral de los Centros de Emergencia Mujer del Ministerio de la Mujer, sin embargo, su validez a nivel fiscal no resulta siendo una guía, una técnica, los pasos, los procedimientos que hay que seguir, los tiempos y todo lo demás, que en mi consideración todos los informes del CEM no se realizan bajo esos parámetros, será por una falta de capacitación, facilismo, pues para los psicólogos del Centro Emergencia Mujer si la víctima llora, se pone triste</p>	<p>probablemente, pero parámetro técnico del CEM que ellos mismos han establecido, pero en este caso repito, el parámetro técnico debe estar conforme a los lineamientos o a los parámetros establecidos del Instituto de Medicina Legal, ahí hay una guía, una técnica, los pasos, los procedimientos que hay que seguir, los tiempos y todo lo demás, que en mi consideración todos los informes del CEM no se realizan bajo esos parámetros, será por una falta de capacitación, facilismo, pues para los psicólogos del Centro Emergencia Mujer si la víctima llora, se pone triste</p>	<p>Ministerio de la Mujer pero no de medicina legal, por lo que solo tiene valor probatorio para pedir medidas de protección mas no para determinar su estado emocional.</p>	<p>Emergencia Mujer se realizan por profesionales psicólogos, pero la ley exige que dichos informes técnicos sean realizados por peritos técnicos en la materia a fin de que tengan el valor correspondiente y que el agraviado o agraviada pasen por un centro de salud o mejor dicho por Medicina Legal, para que tenga la validez de prueba.</p>	<p>los informes del CEM no observan los parámetros técnicos que encontramos en las pericias del Instituto de Medicina Legal, los informes psicológicos del CEM de ordinario contienen un relato de los hechos y luego sin mayor análisis, concluyen sobre la existencia de la violencia denunciada. Ahora, el Reglamento de la Ley N° 30364 referido, si bien establece que el CEM puede</p>	<p>nte cuando el psicólogo del Centro Emergencia Mujer realiza la evaluación psicológica se rige bajo parámetros técnicos, existe un formato de Informe y una serie de pasos tanto en la entrevista, como la observación y la utilización de instrumentos psicológicos para medir rasgos de personalidad, con los que se puede sacar rasgos de afectación emocional.</p>	<p>pues en ambas instituciones se supone que cuentan con profesionales especializados en psicología y por ende mediante su Guía Integral pueden emitir informes bajo un parámetro técnico.</p>	<p>segunda pregunta, los informes si se realizan bajo un parámetro técnico, cuentan con una guía de atención y elaboración de informe, validados, además considero que en ambas instituciones se supone que cuentan con personal formado en psicología forense y por ende pueden emitir informes de calidad técnica.</p>	<p>de acuerdo los parámetros del Instituto de Medicina Legal, es por eso que la defensa del imputado o cuestiona dichos informes.</p>	<p>consideran que los Informes del Centro Emergencia Mujer sí se realizan bajo un parámetro técnico propio de su Guía de Atención Integral.</p>	<p>s opinaron que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer no se realizan bajo un parámetro técnico, lo cual no los hace equiparables a las pericias del Instituto de Medicina Legal.</p>	<p>mayor parte de los entrevistados puedo concluir que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico propio de su Guía de Atención Integral, pero finalmente lo realizan bajo dichos parámetros.</p>
--	---	--	--	---	--	--	--	--	---	---	---	---

					te se practique la pericia respectiva por los peritos del referido Instituto de Medicina Legal, máxime si considera mos que esta facultad del CEM ha sido acuñada por una norma infralegal que debe interpretarse en concordancia con la ley de la materia sustantiva y procesal, asimismo, que en la práctica los jueces no consideran a los informes del CEM como pericias propiamente.							
3. ¿A qué se debe que los Fiscales no	Considero que si se cumple con	Hemos venido cumpliendo, citando a los	Que el personal fiscal si	Se debe a que son referenciales	Porque los informes del CEM	Mi opinión justamente es que el	A mi criterio la	La inaplicación de una	Dicho articulo del	De los nueve entrevistados, solo cuatro	Cinco entrevistados	De acuerdo a las respuestas dadas por los

<p>aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer? Explique.-</p>	<p>el mencionado artículo, toda vez que, se solicita la ratificación del psicólogo del Centro Emergencia Mujer y siendo deficiente la pericia se solicita su elaboración por el Instituto de Medicina Legal.</p>	<p>peritos psicólogos para que nos ilustren o expliquen su pericia, sin embargo, en muchos casos no han asistido, en otros casos si han asistido y la pregunta de rigor ha sido si la pericia a estado sometida a los parámetros técnicos médicos legales del Instituto de Medicina Legal, y en la mayoría de los casos han dicho que no, por tanto, ante eso hemos tenido la obligación de realizar una nueva pericia a través de Medicina Legal y que es conforme a Ley del Art. 180.3 CPP. Por ello, dependiendo de cada caso, los Fiscales directamente hemos pedido la realización de una nueva</p>	<p>aplica el art. 180 por motivo de que los psicólogos del CEM no cumplen con el procedimiento de medicina legal, por lo que se solicita una nueva pericia psicológica para determinar si se encuentran afectadas emocionalmente, ya que la pericia del CEM solo es para medidas de protección.</p>	<p>, pero la ley exige un informe hecho por un perito o técnico en la materia y si bien los informes son hechos por el personal del Ministerio de la Mujer, la ley pide que sean emitidos por Medicina Legal que pertenece al Ministerio Público.</p>	<p>no son pericias oficiales, por las razones que ya expuse previamente.</p>	<p>psicólogo (a) del Centro Emergencia Mujer deba ratificarse a nivel de Fiscalía de su Informe a fin de poderse ampliar el mismo en caso de vacío o deficiencia, con ello se evitaría el archivo de múltiples denuncias de violencia psicológica.</p>	<p>inaplicación se debe al mismo hecho que al acudir a un juicio oral por este tipo de delitos, los Jueces no valoran los informes psicológicos del Centro Emergencia Mujer al no cumplirse con lo establecido en el artículo 26° de la Ley 30364. Por lo que, al tener conocimiento de ello, resulta factible solicitar al Instituto de Medicina Legal</p>	<p>disposición legal [art. 180.3 del CPP] se debe a varias causas, siendo los más principales los siguientes: i) desconocimiento del dispositivo legal, que habilita al fiscal a ordenar una pericia complementaria; ii) la excesiva carga de investigaciones no le permite evaluar y ordenar debidamente como acto de investigación fiscal.</p>	<p>Código Procesal Penal se aplica en contadas ocasiones por parte del Ministerio Público y lo realizan cuando sea de suma urgencia y necesidad realizar una ampliación de dicho informe pericial.</p>	<p>consideran que sí se viene cumpliendo lo establecido en el Artículo 180° numeral 3 del Código Procesal Penal, toda vez que, en muchas oportunidades se les ha citado a los psicólogos del CEM al Despacho Fiscal correspondiente para su ratificación.</p>	<p>manifestaron que el motivo por el cual no se aplica el Art. 180° numeral 3, es debido a que dichos Informes resultan siendo referenciales y al no estar sujetos a los lineamientos del Instituto de Medicina Legal no pueden ser considerados pericias oficiales, mientras que uno de ellos menciona que la aplicación de dicho articulado es para casos de suma urgencia.</p>	<p>entrevistados, concluyo que los representantes del Ministerio Público no vienen aplicando en su gran mayoría el artículo 180° numeral 3 del Código procesal Penal, dado que, dichos Informes son considerados referenciales y no se encuentran sujetos a los lineamientos establecidos por las respectivas guías de Medicina legal.</p>
--	--	--	---	---	--	--	---	--	--	---	---	--

		pericia a través de Medicina Legal por criterio funcional y en base a la autonomía que tenemos los Fiscales.					practique la respectiva evaluación psicológica a la persona agraviada y con ello obtener un medio probatorio o idóneo para formalizar o acusar.					
4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía? Explique.-	Efectivamente, más aún, cuando en la actualidad a los Fiscales Especializados en la materia se les ha requerido sustentar los contextos y sub contextos de violencia familiar, pues el abuso de poder, la confianza y responsabilidad podrán ser bien sustentados cuando se reúna	Sí, claro que sí, porque en los delitos de agresión física, psicológica, los riesgos y los contextos son muy importantes de establecer y los informes sociales son muy útiles para ello, es decir, en los casos en los que ya hay un informe social tenemos que revisarlos para determinar si entre el agresor y la agredida hay una alguna	Sí, para una apreciación en cuanto a las medidas de protección conforme lo señala la Ley N° 30364; y para la investigación se aplica la ficha de valoración practicada por la PNP.	El Informe Social, nos permite tener un panorama de vida y aspecto familiar del evaluado, pero no ayuda mucho en los procesos de agresiones psicológicas, ya que el perito debe especificar, si la víctima presenta afectación emocional y eso lo determina el perito	Si partimos de la premisa que al investigador o le asiste el principio de derecho de presunción de inocencia y que la prueba debe ser capaz de vencerla, no se podría considerar a los informes sociales del CEM como	Sí, porque el Informe Social se encuentran descritos los factores de riesgo que se presentan en el caso concreto, así también se describe como se presenta esta violencia psicológica, el impacto en la víctima, la probabilidad de ocurrencia de nuevos hechos,	Debo manifestar que el Informe Social es un instrumento realizado por un profesional, quien plasma en el contenido del mismo la información de la situación de la persona o grupo familiar afectado, lo cual	Desde mi perspectiva si y de hecho, los fiscales muchas veces lo utilizan para fundamentar o validar sus decisiones fiscales [requerimientos y disposiciones], especialmente para archivar la investigación.	Considero que sí es útil dichos informes sociales ya que se podrá ver el grado de vulnerabilidad en la que se encuentra la agraviada, se podrá determinar la dependencia económica, por ejemplo,	Siete de los entrevistados confirmaron que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer si resulta siendo útil como elemento de convicción toda vez que la información contenida en el mismo hace posible identificar los factores de riesgo y los contextos y sub contextos requeridos en el ámbito judicial.	Solo dos de los entrevistados consideran que los Informes Sociales del Centro Emergencia Mujer no son útiles en la investigación por agresiones psicológicas, dado que, el elemento de convicción que determina la afectación psicológica es el Protocolo de pericia emitido por	En opinión mayoritaria de los entrevistados puedo concluir que, los Informes Sociales del Centro Emergencia Mujer sí resultan siendo útiles en los casos de agresiones psicológicas, dado que en su momento se podría fundamentar los factores de riesgo de la persona agraviada, así como los contextos y sub contextos requeridos por

	información de la situación de la agraviada y ello podrá verificarse realizando o solicitando al Centro Emergencia Mujer que realice el respectivo Informe Social.	relación de dependencia económica, que generalmente si se da esta dependencia estamos ante un abuso de poder, ya que como el varón paga todo (servicios, alimentación, entre otros) entonces a raíz de ello "se creen con derecho" de golpear, insultar, agredir psicológicamente. En ese sentido, los informes sociales nos ayudan a establecer cómo está formada la familia, sus relaciones y otros aspectos que evidentemente nos llevan a tomar decisiones respecto a los contextos que se habrían producido. Estos informes sociales, son documentos que podemos		psicólogo del Ministerio Público.	prueba idónea que acrediten las agresiones psicológicas. No obstante ello, si podrían constituirse en elementos de corroboración adicional respecto a la ocurrencia del hecho investigado y podrían ser útiles también para la fundamentación de la persistencia en la incriminación por parte de la víctima.	redes de soporte familiar y social que deben ser tomados en cuenta por la Fiscalía para que se informe al Juez y se dicte la medida de protección adecuada, además el informe social se complementa con el Informe psicológico como prueba del delito de violencia familiar.	permitirá a los Fiscales fundamentar sus disposiciones bajo el análisis técnico-científico del Informe.		que tiene la agraviada respecto a su agresor, las condiciones sociales en las que vive que han dado pie para que ella haya sido agredida psicológicamente, es un instrumento periférico de corroboración de la imputación realizada por la agraviada.	Medicina Legal.	los Jueces Especializados en Violencia Familiar.
--	--	---	--	-----------------------------------	---	--	---	--	---	-----------------	--

		presentarlos como prueba en ese ámbito.										
5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-	No existe dispositivo legal para ello, sin embargo, en este tipo de delitos en los que se necesita un instrumento médico legal bajo los lineamientos de Medicina Legal, conforme a lo prescrito en el artículo 26° de la Ley 30364, por principio de autonomía el fiscal a cargo de la investigación requerirá que la víctima se someta a una nueva evaluación psicológica y con ello determinar si existe o no afectación psicológica, cognitiva o conductual.	No hay una norma específica, pero entramos a lo que llamamos principio de ponderación , ya que, tenemos un caso en la que queremos lograr la sentencia, y para ello requerimos seguir estrictamente todos los pasos y recabar los documentos idóneos, técnicos – sólidos que nos permita una sentencia, así que con un informe psicológico hay colegas que se han ido a juicio y los abogados han rebatido en el contrainterrogatorio al psicólogo y la pregunta de rigor ha sido si ese informe está ceñido a los parámetros médicos-	Que las instituciones públicas deben solicitar a medicina legal a fin de que pasen examen psicológico y de acuerdo a los lineamientos y guías de procedimientos para llevar a cabo la Cámara Gesell en menores de edad y en adultos conforme lo establece la norma.	No es así, en los casos que vienen llevándose ante este Despacho se examina a la víctima 1 vez, si es menor de edad en Cámara Gesell y examen psicológico si es mayor de edad pasa 1 vez por la pericia psicológica.	Previo a responder la interrogante, debo precisar que no se podría generalizar que el Ministerio Público revictimiza en la forma en que se entiende del planteamiento de la pregunta. Dicho esto, cuando tome conocimiento de su ocurrencia, las más de las veces fue en casos aislados y que se encontraban debidamente fundamentados, y en otros, los menos, como consecuen	En mi opinión considero que los Fiscales preferimos someter a la agraviada a una doble evaluación psicológica, no con la finalidad de revictimizarla, sino por el contrario esclarecer su afectación a través de un procedimiento médico – legal y científico conforme a Ley, el mismo que es valorado por los Jueces Especializados, y con ello hacer posible una adecuada administración de justicia.	No existe norma que ampare lo señalado en la presente interrogante, sin embargo, dada la autonomía a que tienen los representantes antes del Ministerio Público como persecutor de la acción penal, pueden ponderar entre la revictimización de la persona agraviada y el acto de conseguir una sentencia favorable con la finalidad de que dichas agresiones no queden	La revictimización está proscrita en nuestro sistema jurídico; sin embargo, hay casos donde es necesaria complementarse la declaración o sindicación de la víctima, cuando la declaración o examen previa sea incompleta, deficiente o simplemente se haya practicado rompiendo las reglas mínimas de la diligencia. El marco legal que podría invocar el fiscal para sostener una segunda o tercera	En el artículo 180 numeral 3 del CPP, puede invocar el artículo 19 de la ley 30364 y en la Guía de Procedimiento de entrevista a Única a víctimas en el marco de la ley 30364, para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar y a Niños y adolescentes,	Siete de los entrevistados coinciden en que no existe norma que ampare al Ministerio Público ordenar que la víctima sea examinada más de dos veces, sin embargo, los entrevistados “prefieren” la revictimización de la agraviada a fin de obtener el elemento probatorio idóneo para actuar conforme al tipo penal que se investiga.	Solo uno de los entrevistados, señala que en el Despacho Fiscal que se encuentra a cargo no realiza varias evaluaciones, por el contrario, la víctima pasa solo una vez por la pericia psicológica. Mientras que otro de los entrevistados opina que por dispositivo legal la diligencia de entrevista única en cámara gesell puede ser suspendida cuando la agraviada brinde información distinta a los hechos materia de investigación.	De las respuestas obtenidas de los especialistas entrevistados debo decir que existe un criterio casi uniforme al afirmarse que el Ministerio Público no se ampara en ningún dispositivo legal para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, optando los Fiscales por asumir el riesgo en la medida que satisfaga al derecho de tutela efectiva y a vivir libre de violencia.

		<p>legales y la respuesta ha sido "NO" y con eso ya no hay peso del nivel probatorio de esos documentos, entonces en esa medida tenemos dificultad. Entonces para lograr una sentencia ¿qué preferimos? Examinar nuevamente a la agraviada y lograr obtener un documento sólido, técnico de Medicina Legal que nos permita tener una sentencia. Por lo que, sacrificamos el hecho de que se le cite nuevamente a la agraviada. Finalmente, no hay una norma que ampare, sino es criterio funcional conforme a la autonomía que tiene el Fiscal para su investigación y como en la mayoría de los</p>			<p>cia de la inexperiencia o de desconocimiento o manejo del caso por parte del Fiscal a cargo, obviamente no existe ni podría existir una norma que nos faculte a los Fiscales a revictimizar sin sustento, pero debe entenderse que en algunos casos es válido que se disponga más de una pericia en la medida que satisfaga al derecho de tutela efectiva y a vivir libre de violencia del propio agraviado y resulte imprescindible para acreditar</p>	impune.	<p>evaluación sería justamente el artículo 19° de la Ley N° 30364, aunado a ello, se puede argumentar que más vale revictimizarla que dejarla en la impunidad del delito, pues la impunidad es considerada como una "un obstáculo para la paz" "violación de un conjunto de principios y normas de derecho internacional" [EXP. N.° 2488-2002-HC/TC].</p>	<p>varones víctimas de violencia, que señala que se podrá suspender la entrevista en algunos casos como cuando la agraviada no brinde información concerniente o vinculada a los hechos materia de investigación o se niegue a hablar, si está en crisis emocional, a pesar de haber dado su consentimiento decide no continuar con la entrevista</p>			
--	--	--	--	--	--	---------	---	---	--	--	--

		<p>casos son personas adultas se ha venido procediendo de esa manera. La intención no es revictimizar, tratamos en lo mínimo de evitar esas situaciones, sin embargo, la ponderación sirve de mucho.</p>			<p>la Teoría del caso, ya que como es sabido, esta debe sustentarse en elementos de convicción idóneos, en pericias capaces de vencer la presunción de inocencia del investigado, al estar en juego el derecho fundamental a la libertad del investigado que es un principio equiparable al principio de derecho a la vida, a la integridad o a vivir libre de violencia o de no revictimización de la persona agraviada.</p>				<p>a entre otros.</p>			
--	--	--	--	--	---	--	--	--	-----------------------	--	--	--

<p>6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-</p>	<p>Opino que una medida sustancial es que las propias agraviadas tengan pleno conocimiento que la institución a la cual deberían recurrir para que su denuncia prospere es el Instituto de Medicina Legal. Por lo que, considero prudente difundir dicha información y a la vez como persecutor del delito realizar el trámite de manera rápida (una vez conocido el informe policial) en coordinación con el Instituto de Medicina Legal y posterior a ello y con los resultados</p>	<p>Para evitar la revictimización, es evitar también que la agraviada declare más de una vez, ya que, cada vez que lo haga o la entrevisten sobre el tema va recordando lo que ocurrió, lo que vivió y esos malos recuerdos los psicólogos han explicado que es como si estuvieran golpeando nuevamente, entonces la idea es evitar citarlas nuevamente, dado que, hay un informe inicial preliminar del Centro Emergencia Mujer. También es cierto que, todos los Informes del CEM señalan en todos los casos que existe afectación</p>	<p>Que no se toma en cuenta las pericias por lo que se realiza una nueva pericia, por lo que debe haber una coordinación entre instituciones .</p>	<p>Si bien es cierto que existe un Informe del CEM psicológico, considerarlo necesario que pase por el examen psicológico realizado por un perito psicólogo para que determine si tiene afectación emocional como dice la Ley 30364. Esta situación es en caso de mayores de edad, pero en menores es necesariamente que pase Cámara Gesel.</p>	<p>Ordenar la pericia psicológica a a practicar e por el Instituto de Medicina Legal, atendiendo o a lo expuesto previamente.</p>	<p>La primera medida que debe optar el representante del Ministerio Público, conforme a la experiencia adquirida, es que al conocer los actuados deba oficiar a Medicina Legal a fin de que le practique a la víctima la evaluación psicológica y este resultado determine la prosperidad o no de la investigación. Por otro lado, considero factible que la declaración de la agraviada sea programada luego de haberse obtenido el resultado de la pericia.</p>	<p>Creo que una de las medidas que debe optar la fiscalía es poder coordinar con los psicólogos del Centro Emergencia Mujer para que logren uniformizar criterios y de esta manera sus pericias sean equiparadas a las emitidas por el Instituto de Medicina Legal, con ello sus informes tendrán validez, sin contradicción alguna, tanto a nivel Fiscal como judicial,</p>	<p>Creo que el Fiscal debe evaluar el informe del CEM, a efectos de verificar si éste tiene alguna deficiencia o se han llevado dentro de exigencias técnicas y jurídicos mínimos, para ello se podría apoyar con los psicólogos del Ministerio Público. En caso contrario, no tendría sentido disponerse una segunda examinación psicológica. En caso de la defensa de víctimas contamos con apoyo de psicólogos de Ministerio de Justicia, quienes realizan</p>	<p>Considero que es una dificultad que se presenta toda vez que el artículo 19 de la ley 30364 obliga que la entrevista a sea niña, y adolescente o mujer su declaración debe practicarse bajo la técnica de entrevista única y se tramita como prueba anticipada y si el CEM ya realizó el Informe pues el Ministerio Público debería presentar ese medio</p>	<p>Cuatro de los entrevistados consideran que una de las medidas que debe optar el Ministerio Público para evitar la revictimización de las agraviadas es que el trámite para la evaluación de la víctima se realice en coordinación con los peritos psicólogos de Medicina Legal y dicho trámite deberá ser de manera rápida.</p>	<p>Cuatro de los entrevistados han propuesto medidas distintas como es que las personas víctimas de agresiones psicológicas tengan pleno conocimiento que la institución a la cual se debería recurrir es el Instituto de Medicina Legal, otra medida sugerida por los propios Fiscales es que se evite que la agraviada declare más de una vez, asimismo, han considerado factible que los psicólogos del CEM opten por un criterio similar al de Medicina Legal, y finalmente que se tomen en cuenta los</p>	<p>Del análisis interpretativo realizado a las respuestas recibidas por los especialistas en el tema propuesto se puede afirmar que en su gran mayoría están de acuerdo que los representantes del Ministerio Público deben optar por otras medidas a fin de no ocasionarse la revictimización de la parte agraviada, resultando en forma mayoritaria, la coordinación permanente y rápida con el Instituto de Medicina Legal.</p>
---	---	--	--	---	---	---	--	---	--	--	--	--

	obtenidos determinar si la persona agraviada le corresponde o no declarar a nivel preliminar.	psicológica mientras que nosotros al realizar la pericia psicológica a través de Medicina Legal resulta que no, en otros casos solo hay reacción ansiosa situacional, entonces ahí se va generando una situación de duda.					siendo esto así se podrá sustentar la respectiva acusación .	una evaluación técnica a los informes previos del CEM u otras entidades, y en caso que concluyan en la posible deficiencia, solicitamos un segundo examen complementario. Algo similar podría realizar el fiscal.	probatorio o como una prueba pre constituida o en el peor de los casos tendrá que llevar a la víctima al juicio, lo que sería contraproducente para la víctima porque se vulnera el principio de no revictimización. Mantengo mi posición en que sólo puede intervenir para la actuación de pruebas el Ministerio Público y el CEM podría	parámetros técnicos y jurídicos.	
--	---	---	--	--	--	--	--	---	---	----------------------------------	--

									actuar como órgano de apoyo.			
7. ¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias de la Unidad Médico Legal? Explique.-	Una de las grandes diferencias son las guías por las cuales se basan dichas instituciones públicas. Otra diferencia es el profesional que las suscribe, en el CEM es baja la objetividad con la que realizan dichos informes, mientras que en el Instituto de Medicina Legal el grado académico, la especialización, objetividad y profesionalidad del perito psicólogo resulta siendo mayor a los psicólogos	La primera sería que los Informes del CEM lo realizan en una sola sesión, mientras que, en el Instituto de Medicina Legal es hasta mínimo dos sesiones en distintas fechas. La segunda sería que hay toda una estructura en los informes psicológicos, por ejemplo el Centro Emergencia Mujer realiza digamos una estructura muy sencilla de presentación del caso y análisis del mismo, en una página o página y media concluyen y todo. Mientras que los de Medicina Legal tienen hasta 2 o 3 páginas y te	Que la pericia del CEM no se rigen a los lineamientos respectivos, ya que solo deben recepcionar la denuncia y lo coordinen con Medicina Legal que aplican la guía de procedimientos forenses en caso de violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar.	Una de las diferencias es que los exámenes de la Unidad de Medicina Legal, cuentan con Cámara Gesel para examinar a menores de edad y los del CEM, son exámenes abiertos y no privados, que pueden ser para adultos pero no para menores de edad.	Como ya indique los informes no observan la rigurosidad que la equipare a una pericia del Instituto de Medicina Legal, asimismo, los profesionales del Centro Emergencia Mujer no son peritos y por último el CEM al tener como función brindar atención a las víctimas de violencia. Resulta descartada toda posibilidad de imparcialidad en el resultado del caso investigado	Considero que los Informes del Centro Emergencia Mujer si bien pueden estar sometidos a las reglas de la Guía del Ministerio de la Mujer, éstas no cumplen con los conocimientos científicos que sí existen en los Protocolos de Pericias de Medicina Legal, además de ello opino que el tiempo de trabajo que realiza el CEM para determinar la afectación de la víctima es mucho menor al	Para la valoración de dichas pericias, considero más sólida y conforme a Ley la emitida por los peritos psicólogos de Medicina Legal, pues su estructura, técnicas, instrumentos y pruebas que realizan a la víctima, en un promedio de hasta tres sesiones, son de mayor credibilidad para emitir un pronunciamiento fiscal y/o judicial.	Una diferencia sería en cuanto al tiempo de evaluación, pues en caso del CEM es inmediatamente posterior mientras las de Unidad de Medicina Legal es muy posterior a los hechos.	Como se dijo anteriormente el informe es distinto a una pericia el primero es elaborado por un profesional experto que no tiene la calidad de perito y las pericias psicológicas son elaboradas por un perito psicólogo de la Unidad de Medicina Legal y cumplen con todos los parámetros obligatorios para llevar a cabo	En opinión mayoritaria, seis de los entrevistados han coincidido en que la diferencia entre los Informes del Centro Emergencia Mujer y las pericias de la Unidad de Medicina Legal es que los primeros no muestran una estructura sólida, del mismo modo éstos se realizan en un tiempo menor al requerido por Medicina Legal y las técnicas e instrumentos resultan siendo deficientes a los utilizados por Medicina Legal.	Tres de los entrevistados sugieren aspectos distintos como lo es la acreditación del profesional quien suscribe las pericias, que las mismas se encuentren sujetas a los parámetros de Medicina Legal, que exista una mejora en las Guías de las que se someten los psicólogos del CEM.	De lo expresado por los entrevistados a través de sus respuestas se puede concluir que evidentemente se identifican diferencias entre los Informes del CEM y las pericias de Medicina Legal, siendo de opinión mayoritaria que las mismas deban seguir el lineamiento que maneja Medicina Legal.

	del CEM. Finalmente, las técnicas e instrumentos utilizados, el contenido y detalle de los informes, resulta siendo otro punto importante.	detalla con una estructura la data e información minuciosa de análisis que corresponden en cada ítem sea de personalidad, conducta, etc, y al final una conclusión. La diferencia también está en el rigor de trabajo que se ha tenido, pues si se ha realizado en más de una sesión evidentemente el valor probatorio será más útil.			.	requerido por Medicina Legal.			dicha pericia.			
8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique.-	No comparto el criterio de algunos colegas respecto a la ampliación de diligencias preliminares, dado que, en este tipo de delitos (agresiones psicológicas) al ser de menor gravedad en comparación a los delitos de violación sexual, se	En una investigación preliminar el Fiscal busca encontrar los elementos de convicción de cargo que puedan sostener la formalización o la acusación directa sino es posible lograrlo tratamos de hacerlo con una ampliación. Ahora, si por	Que se debe que las pericias no son realizadas dentro del plazo de ley, sino en un tiempo posterior, por lo que se proponen en fecha y a veces se evidencia carencia y proporcionalidad.	No necesariamente sobreseídos que es cuando ya el caso pasa al Poder Judicial mismo, sino muchas veces se archiva porque el informe psicológico demora en ser remitido y cuando llega a la Fiscalía	Los fundamentos o razones obedecen al caso en concreto, pero de ocurrir es una decisión totalmente válida y precisamente por ese motivo se encuentra previsto por la norma adjetiva.	La ampliación resulta, a mi criterio, siendo innecesaria en estos tipos de delitos de agresiones psicológicas, dado que, al ser un tipo de delito sin mayor gravedad deberá evaluarse en el momento si	En el caso de agresiones psicológicas, el plazo inicial de diligencias preliminares resulta siendo suficiente cuando el trámite y resultado de la pericia psicológica se	El sobreseimiento tiene hasta ocho causales en nuestro sistema jurídico, entonces los argumentos de la decisión fiscal dependerá de cuál sea su causal específico para sustentar su	El fin de la ampliación de la investigación preliminar o preparatoria es para que el fiscal tenga elementos suficientes para poder sustentar una acusación	Siete de los entrevistados justifican el hecho de que una investigación pueda ser ampliada hasta por sesenta días para posteriormente ser archivada dado el tiempo de recepción de los resultados de las pericias psicológicas, las mismas que en su mayoría han concluido que la peritada no presenta	Dos de los entrevistados comparten la opinión de que en estos tipos de delitos por agresiones psicológicas no resulta factible la ampliación de la investigación, pudiendo, de ser el caso, reunir los elementos de convicción	Conforme a los resultados obtenidos en la presente interrogante, se puede concluir que existen opiniones distintas en cuanto a la decisión fiscal de ampliar la investigación preliminar y posterior a ello la investigación resulte siendo archivada.

	<p>puede en el plazo inicial de diligencias preliminares agotar todos los mecanismos que hagan posible la obtención de los respectivos elementos de convicción y en el plazo inicial determinar si el caso prosperará a nivel de Juicio Oral y de ser negativa la respuestadis poner el archivo preliminar o el envío de copias certificadas al Juzgado de Paz Letrado correspondiente.</p>	<p>ejemplo, tenemos un informe del CEM que dice "afectación psicológica" y después que hemos realizado una nueva pericia conforme a Ley nos dicen que "no hay afectación", por el rigor de valorización tenemos que ceñirnos al protocolo de pericia psicológica, entonces lamentablemente se tiene que sobreseer debido a que no se ha acreditado el delito. Por tanto, no podemos acusar a alguien sino tenemos dos aspectos centrales: i) Acreditar el delito con la pericia y ii) la vinculación del presunto autor con el delito.</p>		<p>expresa que la agraviada o víctima no presenta afectación psicológica con lo que ya no es necesario continuar por falta de pruebas.</p>		<p>dicho caso va a prosperar o simplemente archivar de plano por falta de elementos de convicción.</p>	<p>obtiene antes del vencimiento del plazo, ya que, de no ser posible obliga al Fiscal a ampliar dicho plazo hasta obtener el Protocolo de Pericia respectivo y si éste concluye que la peritada no presenta indicador de afectación psicológica, no existe otra opción de archivar la investigación y determinar el envío de las respectivas copias al Juzgado de Paz Letrado para que inicien las</p>	<p>sobreseimiento. Ahora una vez prorrogado del plazo de investigación por 60 días, el fiscal puede concluir perfectamente en una tesis desincriminatoria, esto es que el caso se subsume en algunas de las causales de sobreseimiento [atipicidad, el hecho no puede atribuirse al imputado, etc.] y por objetividad tendría que pedir sobreseimiento al juzgado para su posterior control.</p>	<p>no un sobreseimiento, quizá amplían la investigación cuando la víctima abandonó la pericia y ésta quedó inconclusa o en definitiva no acudió a su pericia, por lo que el Fiscal deberá agotar todos los medios para que se pueda tener un sustento para acusar o sobreseer la causa. Lo que se verifica en muchas ocasiones es que</p>	<p>afectación psicológica.</p>	<p>para plantear la respectiva formalización o acusación directa.</p>	
--	---	--	--	--	--	--	---	--	---	--------------------------------	---	--

		Entonces no tendríamos sustento de acusar a alguien si el Protocolo de pericia psicológica no tiene afectación.					acciones correspondientes en mérito al artículo 441° del CP.		no se llevan a cabo las diligencias con el principio de debida diligencia y se hacen las actuaciones investigativas en forma rápida, lo que puede conllevar a la que la víctima entre en la etapa de luna de miel y quiera desistirse de su denuncia			
9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de	Dado que, de realizadas las diligencias preliminares, el elemento de convicción revelador no corrobora el hecho denunciado, por lo que,	Es cierto que los informes del Centro Emergencia Mujer se realizan inmediatamente al hecho y concluyen "afectación psicológica" conforme al procedimiento de ellos,	Se archiva en base a las conclusiones arribadas en la pericia, pero se deja a salvo su derecho de remitir copias certificadas al Juez de Paz de la	Los Fiscales tenemos en cuenta la pericia del psicólogo para resolver la situación. La Fiscalía investiga, pero no somos técnicos en la materia,	La pericia por más que se realice con la mayor celeridad, siempre será posterior a la ocurrencia del hecho, obviamente resulta	El Fiscal declarará que no procede formalizar y continuar con la investigación preparatoria cuando de reunidos los elementos de	La Disposición de archivo emitida por el Fiscal Provincial, respecto a éstos tipos de delitos, no se basa en la	El fundamento jurídico de la decisión de archivo preliminar puede ser muchas, pero cuando se cuenta con un informe psicológico cuya	Es un requisito <i>si ne quanon</i> para que el hecho se pueda tipificar como delito de agresión psicológica del	Ocho de los entrevistados consideran que el archivo preliminar por este tipo de delitos se encuentra justificado desde el momento en que el elemento de convicción (Protocolo de Pericia Psicológica)	Solo uno de los entrevistados consideró que los Informes del CEM se realizan inmediatamente al hecho y afectación psicológica.	Conforme a lo manifestado por los entrevistados, y de acuerdo a los resultados obtenidos, concluyo que las razones por las cuales los Fiscales archivan las investigaciones por agresiones

<p>Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada “no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual” y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-</p>	<p>al no constituirse el delito, es conforme a ley la decisión fiscal adoptada.</p>	<p>pero de aquí a dos a cinco meses, tenemos un protocolo de pericia psicológica de la Unidad Médico Legal que dice “no tiene afectación”, entonces, los psicólogos también nos han explicado que al momento del hecho la agraviada presenta un grado de afectación o reacción a la situación como lo es el llanto, la tristeza, pena, pero lo que hay que determinar “qué es la afectación” “¿es algo del momento?” o “¿algo que se sostiene y nos cambia la conducta, la memoria?” y si se determina al momento de los hechos o también una vez</p>	<p>zona.</p>	<p>es el profesional psicólogo y perito de Medicina Legal el profesional correspondiente para emitir dicha evaluación.-</p>	<p>relevante que se practique en la fecha más cercana a la ocurrencia del hecho. Ahora, el perito es el psicólogo no el Fiscal y si este en su pericia, que cumple todos los parámetros para ser considerada como tal, concluye respecto a la inexistencia de afectación psicológica y no se cuenta con otra prueba idónea que la acredite, corresponderá que se disponga el archivamiento del caso.</p>	<p>convicción, no se haya podido acreditar que el hecho denunciado tenga relevancia jurídico-penal</p>	<p>posterioridad del examen psicológico o en relación al momento de ocurridos los hechos, sino por las conclusiones arribadas en las respectivas pericias, las mismas que se realizan conforme a los lineamientos de Medicina Legal.</p>	<p>conclusión sea negativa [no afectación psicológica, cognitiva ni conductual], el argumento jurídico central será que el hecho no tiene carácter delictuoso, por ende sería ocioso formalizar la investigación.</p>	<p>artículo 122-B del Código Penal así como del artículo 124-B que exista algún tipo de afectación psicológica, cognitiva o conductual que no califique como daño psíquico y en el segundo caso se deberá tener en cuenta los niveles leve, moderado o grave y si en el Informe pericial no aparece ninguna de estas dos</p>	<p>concluye que la peritada no presenta afectación psicológica, cognitiva o conductual.</p>	<p>psicológicas es porque primordialmente esperan la obtención del protocolo de Pericia psicológica para corroborar con ello, si dentro de las conclusiones arribadas en dichas pericias se describe si la peritada presenta o no lo antes señalado.</p>
---	---	---	--------------	---	--	--	--	---	--	---	--

		trascurrido cierto tiempo, ahora debemos también tener en cuenta que si la persona agraviada ha tenido soporte psicológico en el transcurso de ese tiempo es claro que no presentará afectación. La afectación debe mantenerse en el tiempo, que cambie la conducta, la memoria.							características considero que el Ministerio Público deberá archivar el proceso toda vez que no se configuraría el delito salvo que el Fiscal trabaje el caso con prueba indiciaria.			
10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que “la usuaria presenta afectación”	En general hay que tener en cuenta que un operador de justicia (fiscal o juez) puede tomar en cuenta o no un informe profesional (psicológico o médico u otro) en sus resoluciones porque por ley tiene la facultad de valorar	Hay cuestionamiento a los Informes elaborados por el CEM porque no está elaborado conforme a los lineamientos de Medicina Legal, ese es el cuestionamiento central. Por lo que, si bien hay un Informe psicológico, los mismos	No se toma en cuenta porque no siguen con los lineamientos de la guía de evaluación psicológica forense, salvo que, se remitan algunas al Juez de Paz de la zona.	En muchas ocasiones las agraviadas no vienen cuando se les cita, no concurren a las diligencias, y con solo poner la denuncia en la Comisaría, luego abandonan el caso, o en otras oportunidades	Porque los informes del Centro Emergencia Mujer no pueden ser considerados pericias idóneas para acreditar la afectación psicológica, conforme a las razones	Considero que ese archivo preliminar no es correcto, dado que los informes del Centro Emergencia Mujer deberían ser una herramienta para los Fiscales, ya que si bien sirve para las medidas de	Desde mi punto de vista, el archivamiento es por desconocimiento del operador y justamente como se señala, la evaluación se hizo en el tiempo que	El argumento podría ser que <i>-no obstante que el informe del CEM refiera afectación psicológica-</i> , que la versión o declaración de la agraviada no cumpla con ciertas garantías que exige el Acuerdo	No podría archivar se una investigación en la que el resultado del Informe del CEM concluye que la víctima presenta afectación psicológica y esta evaluaci	Siete de los entrevistados sustentan su posición en cuanto a la decisión fiscal que se toma en cuenta para que pese a que las pericias del CEM concluyan que la usuaria presenta afectación, dichos Informes no se encuentran sujetos a los lineamientos del Medicina Legal y por tanto se requiere de las	Solo dos entrevistados han llegado a considerar que no es correcto que el Fiscal archive preliminarmente la investigación por delito de agresiones psicológicas debido a que los Informes del CEM deben ser de la misma	Conforme a los resultados obtenidos por los entrevistados, y en opinión mayoritaria, puedo concluir que no es posible fundamentar que los Informes del Centro Emergencia Mujer tengan el mismo valor probatorio en los delitos de agresiones psicológicas,

psicológica” y ésta evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique.-	todas las pruebas existentes (el informe psicológico es solo una de ellas), en ese sentido el operador de justicia tiene otras pruebas o elementos de convicción que ha tenido en cuenta y justifican su resolución.	considero que son útiles para las medidas de protección a favor de la agraviada, pero para una sentencia condenatoria deberá tenerse en cuenta el principio de lesividad, pues la afectación no debe ser determinada por el momento, sino que haya perdurado en el tiempo, porque si no todo mundo será acusado por una discusión que se haya dado, los elementos de convicción deben ser sólidos y reveladores.		es se amistarón con el agresor y ya no concurren al Ministerio Público.	que ya expuse previamente.	protección también debe ser valorado conjuntamente con el Informe Social a fin de evitar los factores de riesgo que pueden ocasionarle a la víctima.	ocurrió la violencia, por lo que, de manera crítica opino que el fiscal debería evaluar los factores que le ayudaron a la víctima a superar dicha violencia, ya que también no verla afectada en el momento de la evaluación, no significa que no haya ocurrido dicho evento.	Plenario N° 02-2005, esto es totalmente inverosímil, contradictorio, confuso o no exista persistencia en la incriminación. Asimismo, en algunos informes no se señala con exactitud si esas afectaciones halladas son resultado exacto de los hechos por los cuales se le investiga o simplemente tiene otras causas.	ón se realizó en tiempos de ocurrido los hechos, salvo que el Ministerio Público luego de evaluar el caso determine que dichos hechos no han sido corroborados perifericamente.	conclusiones que el perito psicólogo consignará en su Protocolo de Pericia, dado que, es éste el elemento de convicción factible para conseguir una sentencia condenatoria.	forma valorados en este tipo de delitos.	donde el elemento de convicción revelador para una posible formalización o acusación directa es el Protocolo de Pericia Psicológica, el cual debe concluir que la peritada presenta afectación psicológica, cognitiva o conductual.
--	--	--	--	---	----------------------------	--	---	---	---	---	--	---

V. Discusión

La discusión es aquella fase mediante la cual el investigador busca interpretar y dar sentido a los resultados ya que no resulta viable que los mismos sean plasmados de forma narrativa sin que exista de por medio una actividad interpretativa entre la información rescatada (antecedentes, doctrina, teorías, entre otros), los objetivos planteados, los resultados de las entrevistas y demás elementos que hacen posible el aporte interpretativo en esta etapa de la investigación. En ese sentido, ésta interpretación necesariamente deberá estar cimentada del mayor número de antecedentes (fase conceptual), la metodología y otros factores que coadyuven, al momento de ser comparada con otra investigación del mismo fenómeno estudiado, a la identificación de aspectos similares y diferentes que hagan posible su contribución en el estudio materia de investigación.

Bajo esta premisa, resulta pertinente llevar a cabo la fase de discusión con relación a los datos acopiados durante el proceso de la presente investigación. Así pues, al haberse obtenido las opiniones, conocimientos, experiencias vividas, críticas constructivas y demás recomendaciones de los Fiscales, Jueces, Defensores, entre otros operadores jurídicos de Lima Noroeste, surge la necesidad de que las mismas sean contrastadas con las fuentes empleadas como lo son las tesis nacionales e internacionales, las revistas indexadas, los artículos científicos en lengua castellana como inglesa, entre otras fuentes utilizadas que han logrado rescatar una respuesta al fenómeno problemático planteado en el ítem de introducción y del cual se hizo factible plantear dos objetivos específicos.

El primer objetivo de la presente investigación, es identificar la utilidad de los Informes del Centro Emergencia Mujer en la investigación preliminar. Los resultados conseguidos en las entrevistas a los funcionarios y servidores públicos coinciden con las posiciones encontradas y plasmadas de los antecedentes nacionales e internacionales referida a que los mismos deben considerarse un elemento útil en la investigación preliminar toda vez que se realizan dentro de los parámetros técnicos de su propia guía emitida por el Ministerio de la Mujer, sin embargo, los mismos deberán tener mejoras respecto al tiempo de su evaluación

y las técnicas e instrumentos a utilizar. En tal sentido, los Informes del Centro Emergencia Mujer podrán ser de mejor utilidad cuando se tenga en cuenta que la Guía mediante la cual sustentan sus Informes deba ser mejorada y equiparada a la Guía del Instituto de Medicina Legal para así obtener criterios uniformes y sean factibles de un mejor pronunciamiento a nivel de investigación preliminar en sede fiscal, opinión compartida por los tesisistas Veliz (2020), López (2019), Páucar (2019), Albújar (2019), Reyna (2018), Pazmiño (2017) y Berrones (2016).

Del mismo modo, en cuanto al marco teórico, también existe relación en las posturas dadas por los doctrinarios Dzib (2015), Coaguila, Bedoya, Huallpa & Contreras (2018) y Escobar & Granada de Espinal (2017) respecto a que los Informes periciales aplicados a las personas víctimas de agresiones psicológicas, si bien se realizan bajo un parámetro técnico, las mismas están siendo interpretadas de manera incorrecta y su valoración ante el Juez o Fiscal es impropia, dejándose de un lado su repercusión como informe psicológico y el carácter documental del mismo. Lo que significa que los entrevistados, consideran que si bien los Informes del Centro Emergencia Mujer son realizados por psicólogos, los mismos deben realizarse por los peritos especializados de la Unidad Médico Legal correspondiente.

En cuanto a lo más específico los antecedentes nacionales e internacionales como lo señala Veliz (2020), si bien los Centros de Emergencia Mujer cumplen un rol importante en nuestra sociedad en la que su objetivo es brindar la atención, apoyo psicológico y legal a las personas víctimas de violencia familiar y/o sexual; por otro lado, comparto la opinión del autor Páucar (2019), quien siendo su población muy distinta a la enmarcada en la presente investigación, logró describir que la gestión de los Centros de Emergencia Mujer resulta siendo deficiente, toda vez que, no se cuenta con un buen número de personal profesional que haga posible la atención suficiente e inmediata para las personas agraviadas. En ese sentido, Pazmiño (2017) considera que los informes periciales deben ser considerados como prueba dentro del juicio y ser interpretados de una mejor manera por el Juez para fundamentar su sentencia. En ese sentido, conforme a los resultados obtenidos por los entrevistados y las fuentes documentales consultadas se coincide que los Informes del Centro

Emergencia Mujer sí deben ser considerados de gran utilidad en la investigación preliminar, como elemento de convicción, ser interpretados por los Jueces y Fiscales como elemento útil dada la inmediatez que se logró con la víctima, del cual si bien debe hacerse las mejoras respectivas, ello no desmerece su valoración en sede fiscal.

No obstante ello, debe tenerse en cuenta que existe la posibilidad de que dichos Informes aunque no sean realizados por peritos de la Unidad Médico Legal sirven de gran utilidad dada la inmediatez antes referida y del cual tendrá que sustentarse cuando el perito quien realizó dicha pericia declare sobre la realización del mismo, opinión compartida por Berrones (2016) quien refiere que el testimonio rendido por el perito psicólogo se convierte en prueba y es valorado por el Juez en el momento del juicio, lo que hace que la valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer sean vistos desde una perspectiva mejor planteada para que dichos peritos al acudir a juicio puedan defender la realización de su pericia y las conclusiones emitidas en las mismas. En los hallazgos, los funcionarios y servidores públicos dentro de su libre opinión y crítica constructiva tienen diversas opiniones al momento de considerar que los Informes del Centro Emergencia Mujer sean igual valorados que los emitidos por la Unidad Médico Legal, sin embargo, es casi unánime la opinión respecto a que dichos Informes deben ser considerados elementos de convicción en tanto la estructura y procedimiento sean mejorados como lo son las pericias de Medicina Legal.

Por otro lado, existe una opinión muy acertada tanto en las fuentes documentales-teóricas y los resultados obtenidos en la guía de entrevista, lo cual consiste en que debe tenerse en cuenta la autonomía entre ambas instituciones, por un lado, el Centro Emergencia Mujer quien se guía de lo dispuesto por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y el Instituto de Medicina Legal que cuenta con la guía de atención de peritos psicológicos del Ministerio Público, lo cual consideran los entrevistados que dicho procedimiento, acorde con los lineamientos establecidos por la Unidad Médico Legal, coadyuva a que la valoración de sus pericias surtan efectos jurídicos en el posible Juicio al que se expone el imputado, esto es, conseguir una sentencia condenatoria no es tarea fácil para los Fiscales, quienes requieren de medios probatorios técnicos-

científicos para hacer valer su teoría del caso. Mas por el contrario, conforme a la guía de entrevista, se ha evidenciado que los Centros de Emergencia Mujer, como su nombre lo dice son útiles dado la “emergencia” desde el momento en que se pone de conocimiento los hechos materia de denuncia, en la que por la urgencia son el medio más rápido para que las personas evaluadas consigan las respectivas medidas de protección y que posteriormente no surjan problemas mayores en cuanto a su integridad física y/o psicológica.

Siendo ello así, para los operadores jurídicos los Informes del Centro Emergencia Mujer no son un instrumento científico exhaustivo que ayude a conseguir una sentencia condenatoria, pues los mismos se realizan en poco tiempo y sin mayor análisis de la historia clínica de la agraviada, por ello el índice de casos de agresiones psicológicas es muy alto en cuanto al archivamiento de las mismas. Esa falta de utilidad para la investigación preliminar debe ser mejorada en cuanto al servicio brindado por los Centros de Emergencia Mujer así como de las guías con las cuales se basan para las evaluaciones psicológicas como precisa Rodríguez (2015).

En cuanto al segundo objetivo, conocer bajo qué criterios el representante del Ministerio Público valora los Informes del Centro Emergencia Mujer y los Protocolos de Pericias Psicológicas del Instituto de Medicina Legal del Ministerio Público, resulta pertinente destacar lo sostenido por los autores Honores & Quizhpe (2019) y Vega (2018), quienes en sus respectivas investigaciones consideran que tanto los informes psicológicos como sociales son emitidos por personas profesionales y capacitados en la materia, lo que significa que la utilidad en la respectiva investigación es válida y deberá ser interpretada como un aporte para los hechos materia de investigación; sin duda alguna, no es cuestionable el aporte que brindan las pericias emitidas por Medicina Legal, toda vez que, cumplen con los lineamientos establecidos por su institución y requeridos por el Ministerio Público con el objetivo de obtener una sentencia condenatoria a futuro (Mantilla, 2015).

Lo señalado en el párrafo precedente resulta siendo una posición convergente con los resultados de las guías de entrevistas planteadas, en tanto

que, los funcionarios y servidores públicos del Lima Noroeste aceptan la utilidad de los informes del Centro Emergencia Mujer (tanto psicológico como social), sin embargo, consideran que dichos Informes deben tener mejoras en cuanto a las Guías por las cuales se basan, el tiempo de realización de la pericia, entre otros que serán expuestos en las siguientes líneas.

Ahora bien, respecto a los resultados de las guías de entrevistas, se ha obtenido opiniones y criterios similares en algunas interrogantes, mientras que en otras ha sido divergente la opinión de los entrevistados, lo cual indica que respecto al presente tema de investigación no existe uniformidad para resolver el caso en concreto. Así pues, entre las posiciones similares encontradas en dichos resultados tenemos, conforme a la mayoría, que evidentemente debe haber mejoras en los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer, partiendo desde la Guía de la cual basan sus pericias, las mismas que deben estar ceñidas bajo los lineamientos de Medicina Legal, el tiempo de realizar las entrevistas a las víctimas debe ser mayor a una sesión, la capacitación constante a los psicólogos y una mejor estructura y contenido del respectivo Informe. Asimismo, en cuanto a la segunda interrogante propuesta en la guía, los entrevistados en su porcentaje mayoritario manifestaron que dichos Informes del Centro Emergencia Mujer sí se realizan bajo un parámetro técnico propio de la Guía de Atención Integral de la cual se basan.

Del mismo modo, los entrevistados compartieron sus opiniones en cuanto a la utilidad de los Informes Sociales, que a palabras de Robertis (2018) contienen valores humanistas relacionados a la ayuda y que son realizados por un profesional, en ese sentido, siete de los entrevistados confirmaron que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer si resulta siendo útil como elemento de convicción toda vez que la información contenida en el mismo hace posible identificar los factores de riesgo y los contextos y sub contextos requeridos en el ámbito judicial.

Por otro lado, en cuanto a la violencia psicológica como lo manifiesta Safranoff (2017) se ha incrementado la vulnerabilidad y factores de riesgo de las personas víctimas de violencia, por lo que en la presente investigación se planteó

las diferencias que se tienen en cuenta para la valoración de los informes que se les realiza a las agraviadas, cuyo resultado fue que la diferencia entre los Informes del Centro Emergencia Mujer y las pericias de la Unidad de Medicina Legal es que los primeros no muestran una estructura sólida, además éstos se realizan en un tiempo menor al realizado por el Instituto de Medicina Legal y las técnicas e instrumentos aplicados en la evaluación psicológica resultan siendo deficientes a los utilizados por Medicina Legal.

Respecto a dicho punto de vista, se ha podido percibir la opinión crítica – constructiva que realizan los operadores de justicia en cuanto a la falta de capacitación, facilismo, por parte de los profesionales del Centro Emergencia Mujer, quiénes en el momento de realizar la evaluación consideran que cuando la agraviada está relatando los hechos materia de su denuncia, empezando a llorar, a ponerse triste, ésta ya presenta afectación “psicológica”, lo que para el Instituto de Medicina Legal vendría hacer una reacción ansiosa situacional, porque la afectación debe ser por ejemplo, que le afecte la memoria, la conducta, que de pronto ya no tiene sueño, ya no tiene hambre, llora todos los días, entonces ahí sí se podría concluir que la usuaria presenta afectación psicológica, cognitiva o conductual.

Por otro lado, se ha obtenido valiosos comentarios respecto a la presente investigación en la que si bien no existe una opinión uniforme e igualitaria, todas en general tiene un sustento de las cuales los expertos en la materia han dado su punto de vista, como por ejemplo mientras que algunos consideran respecto al archivo de las investigaciones por delitos por agresiones psicológicas, una decisión fiscal adoptada por el mismo hecho de que al obtenerse el Protocolo de Pericia Psicológica se concluye que la peritada no presenta afectación psicológica, cognitiva o conductual, por lo que manifiestan que no se puede acusar a alguien sino se tiene dos aspectos centrales: i) acreditado el delito con la pericia y la vinculación del presunto autor con el delito, ii) no tendría sustento acusar a alguien si el Protocolo de pericia psicológica no tiene afectación (Sánchez-Ostiz, 2017).

Respecto a lo argumentado líneas arriba, uno de los entrevistados señaló

que, los psicólogos en distintas videoconferencias les han explicados a los señores Fiscales y Magistrados que al momento de evaluarse a la agraviada ésta si bien presenta un grado de afectación o reacción a la situación, demostrándolo con el llanto, la tristeza, pena, no es menos cierto que, en ese preciso momento cabe determinar “¿Qué es la afectación”, “¿es algo del momento? o ¿algo que se sostiene y nos cambia la conducta, la memoria en el transcurrir del tiempo?”, por lo que la idea de afectación debe mantenerse en el tiempo como algo que cambie la conducta, la memoria en la persona víctima de agresiones por violencia familiar (Sotomayor Rodriguez, 2017).

Respecto a la mayoría de las opiniones tanto de los Fiscales, magistrados y demás operadores de justicia, considero que resulta importante aquel principio que uno de los entrevistados manifestó en la última interrogante, que consiste en el *principio de lesividad*, la cual el autor Cambroner (2019) la simplifica en los siguientes términos <<afectación a los bienes jurídicos>>, por lo cual debe tenerse en cuenta qué es la afectación para los psicólogos del Centro Emergencia Mujer y si la misma debe ser determinada por el momento o para que sea como tal ha perdurado en el tiempo, opinión rescatada del Fiscal Provincial Ulises Requejo Armas, quién además menciona algo muy importante *no todo mundo debe ser acusado por una discusión que se haya dado, los elementos de convicción deben ser sólidos y reveladores para obtener una sentencia condenatoria*.

De acuerdo a lo ya investigado, y compartiendo la opinión de algunos entrevistados, considero que la valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer, si bien debe tener mejoras tanto en su estructura como en el procedimiento a realizar y la duración de la misma, no resulta descabellado que con el apoyo y la experiencia que tienen los peritos psicólogos del Instituto de Medicina Legal respecto a las pericias que realizan, coadyuven a que los psicólogos del Centro Emergencia Mujer puedan crear un “Protocolo para la evaluación y elaboración de Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer”.

Finalmente, podemos manifestar que nuestra limitación como investigación es no haber realizado un acopio y análisis de resoluciones condenatorias por el delito de agresiones psicológicas, así como la estadística de investigaciones

archivadas en el distrito fiscal de Lima Noroeste, lo cual permite que en futuras investigaciones tomen en cuenta aquello y puedan tener otra perspectiva a la que es objeto de estudio.

VI. Conclusiones

1. La valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer en el contexto de violencia familiar, presenta dos perspectivas muy importantes: Por un lado, el Informe Social, resulta siendo útil como elemento de convicción, toda vez que, los Fiscales logran identificar los factores de riesgo y determinar los contextos y sub contextos de violencia familiar e incluso dicha documental puede ser incorporado como medio de prueba. Mientras que, los Informes psicológicos emitidos por esta institución no encuentran valor probatorio a nivel fiscal, ni judicial dado que la pregunta de rigor se encuentra enmarcada en su elaboración de acuerdo a los parámetros médicos-legales del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses del Ministerio Público, conforme a lo establecido en el artículo 26° de la Ley 30364.
2. La utilidad de los Informes del Centro Emergencia Mujer en la investigación preliminar resulta siendo insuficiente debido a que los mismos se realizan bajo un parámetro técnico propio de su Guía de Atención Integral, por otro lado, el tiempo de realización de la evaluación psicológica es corto comparado a las sesiones aplicadas en la Unidad de Medicina Legal, quienes además vienen aplicando técnicas e instrumentos para determinar la afectación psicológica, cognitiva o conductual de la presunta víctima. Siendo ello así, la emisión de los Informes Sociales resultan siendo útiles a fin de determinar los factores de riesgo, contextos y sub contextos expuestos en la conclusión precedente. Por lo que, ambos informes resultan siendo más útiles para el otorgamiento de las medidas de protección a favor de la parte agraviada, siendo referenciales a nivel fiscal.
3. El criterio diferenciador y unánime que se rige en el Distrito Fiscal de Lima Noroeste respecto a los Informes del Centro Emergencia Mujer y los emitidos por Medicina Legal es que, tienen valor probatorio -en un posible Juicio Oral- los realizados bajo los parámetros médicos-legales del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses del Ministerio Público. Mientras que, los Informes del Centro Emergencia Mujer sirven más para el otorgamiento de las medidas de protección dictadas por el Juez de Familia correspondiente.

VII. Recomendaciones

Estando a las conclusiones arribadas líneas arriba, es necesario recomendar algunos puntos para que en futuro fortalezca las decisiones fiscales y judiciales:

Primera: Se recomienda al Ministerio de la Mujer proponer al Ejecutivo determinadas mejoras respecto a la Guía de Atención Integral de la cual los Centros de Emergencia Mujer se someten a realizar sus pericias, a fin de que, su existencia como institución pública sea reconocida como tal por la calidad, coherencia y solidez de sus Informes, los cuales deben ser equiparables a los documentos técnicos-científicos de la Unidad Médico Legal.

Segunda: Se recomienda al Ministerio Público realizar capacitaciones constantes a los psicólogos del Centro Emergencia Mujer a fin de que se logre alcanzar uniformidad de criterios para la realización de las respectivas evaluaciones psicológicas y con ello evitar la revictimización de la persona agraviada, mientras que a nivel fiscal evitar que las recargadas citas en Medicina Legal ocasionen retraso en el resultado de sus pericias y a consecuencia de ellos, los plazos fiscales sean ampliados.

Tercera: Se sugiere a los representantes del Ministerio Público logren dar prioridad a los casos de agresiones psicológicas, más aún si las víctimas no han obtenido un resultado forense como lo requerido por el Poder Judicial, ello para que se pueda determinar si procede o no su declaración a nivel preliminar, esto es, se desea evitar la revictimización de la misma.

Referencias

- Acuerdo Plenario N° 4-2015/CIJ-116, 4-2015/CIJ-116 (Salas Penales Permanente y Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República 2 de octubre de 2015).
- Albújar Tesén, F. N. (2019). *Análisis de los criterios contenidos en los documentos de valoración médico-legal en violencia de género en la provincia de Chiclayo*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/1586>
- Apaza Paricahua, G., & Chura Pérez, O. M. (2015). Preliminary Investigation and the file of the penal accusation in the corporate offices of Puno 2012 and 2013. *Revista científica Investigación Andina*, 53-64. Obtenido de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/2719>
- Berrones Valdiviezo, J. (2016). *La valoración del examen psicológico y su incidencia en las sentencias de violencia psicológica contra la mujer o miembros del núcleo familiar dictadas por el Tribunal de la Unidad Judicial Penal con Sede en el Cantón Riobamba 2014-2015*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/1594>
- Calsin Coila, H. J. (2015). Prueba indiciaria en la investigación preliminar y su implicancia en el archivameinto de las denuncias penales. *Rev. Investig. Altoandin.*, 125-132. doi: ISSN 2306-8582, ISSN-e 313-2957
- Cambroner Torres, A. (2019). Principios generales del Derecho: Justicia Protectora y reproducción del orden social. *IUS Doctrina*, 12(1), 20-35. doi:ISSN-1659-3707
- Chauca Castillo, D. I. (2018). *La investigación preliminar fiscal y la afectación a la judicialización de las medidas de protección por violencia al entorno familiar en el Perú*. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo. Obtenido de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2397>

- Coaguila Valdivia, J. F., Bedoya Perales, P. V., Huallpa Mendoza, A., & Contreras Puelles, G. (11 de diciembre de 2018). Psychological assessment of prison benefits in Arequipa, Peru during 2008-2016: Proposal for a psychological report according to the resocialization principle. *Anuario de Psicología Jurídica*, 1-20. Obtenido de <https://doi.org/10.5093/apj2021a1>
- Cohen, N., & Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación ¿Para qué?* Buenos Aires-Argentina: Teseo.
- Constitución Política del Perú de 1993, Constitución Política del Perú de 1993 (Congreso Constituyente Democrático 29 de diciembre de 1993).
- Corte Superior de Justicia de Lima Norte. (08 de junio de 2017). *lpederecho*. Obtenido de lpederecho: https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2017/08/Acuerdo-Plenario-de-la-CSJ-Lima-Norte-Tienen-valor-probatorio-pleno-los-certificados-medicos-e-informes-para-acreditar-violencia-contra-la-mujer-legis.pe_.pdf
- Cuello Sepúlveda, J. H. (2015). *La pericia psicológica como medio de prueba en el proceso penal adversarial*. México: Universidad Autónoma de Nuevo Leon. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/9212>
- De Robertis, C. (mayo de 2018). Human Rights, Guiding Principles For The Practice Of Social Work. *Global/SW-TSGlobal*, 19-34. doi:10.30827/tsg-gsw.v8i0.7258
- Decreto Legislativo N° 1386, 1386 (Poder Ejecutivo 03 de setiembre de 2018).
- Decreto Legislativo N° 957, Código Procesal Penal (Poder Ejecutivo 22 de julio de 2004).
- Decreto Supremo N° 004-2019-MIMP, 004-2019 (Poder Ejecutivo 6 de marzo de 2019).
- Decreto Supremo N° 009-2016-MIMP, 009-2016 (Poder Ejecutivo 27 de julio de 2016).

- Diccionario de la Lengua Española. (17 de marzo de 2020). *Real Academia Española*. Obtenido de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/informe?m=form>
- Dulzaides Iglesias, M., & Molina Gómez, A. (2017). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *SciELO*, 15-22. doi:ISSN 1024-9435
- Dzib Aguilar, J. P. (2015). *Protocolo pericial en psicología forense para niños y adolescentes en Yucatán.México*. España: Universidad de Granada. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=57335>
- Edquén Calderón, H. R. (2020). *Informe psicológico y culpabilidad en los casos de violencia familiar del Centro Emergencia Mujer, Moyobamba 2019*. Moyobamba: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47506>
- Escobar Bedoya, E., & Granada de Espinal, L. A. (2017). The incidence of the psychological expert's report in the judicial decisión. *JSR Funlam J. Student'sRes.*, 135-145. Obtenido de <https://doi.org/10.21501/25007858.2596>
- Espejo Cruz, P. J. (2019). *Incumplimiento del artículo 334° inciso 6 del Código Procesal Penal y la vulneración del debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva en el Distrito Fiscal de Ventanilla 2017-2018*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. Obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/5611>
- Fabregas Balcells, M. (2019). *Criterios de valoración en la evaluación pericial en casos de traslado de menores post-divorcio*. Barcelona: Universidad Ramon Lull. Obtenido de <https://www.tesisenred.net/handle/10803/668179#page=1>
- Fernández Soto, C. C. (2019). *La pericia psiquiátrica y su contribución en la investigación preliminar en el delito de violación a la Libertad Sexual*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/6447>

- Gomez Bastar, S. (2012). *Metodología de la Investigación*. Estado de México: Red Tercer Milenio S.C.
- Guerrero Bejarano, M. (2016). La Investigación Cualitativa (Qualitative Research). *INNOVA Research Journal*, 1-9. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5920538>
- Hamui Sutton, A. (2016). La pregunta de investigación en los estudios cualitativos - The research question in qualitative studies. *SciELO*, 5(17), 15-25. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.08.008>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2004). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Honores Ortega, B. A., & Quizhpe Oviedo, J. M. (2019). El peritaje desde la perspectiva del trabajo social. *SciELO*, 1-20. doi: ISSN 2519-7320
- Lerma González, H. (2016). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: ECOE Ediciones.
- Ley Orgánica del Ministerio Público, Decreto Legislativo N° 052 (Poder Ejecutivo 10 de marzo de 1981).
- Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, Ley N° 30364 (Congreso de la República 23 de noviembre de 2015).
- Lopez Orozco , M. (2019). *Gestión Social para el empoderamiento en los programas de lucha contra la violencia familiar y sexual, en el Centro Emergencia Mujer de Castilla.Arequipa.2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9864>
- Macedo Mayo, R. E., & Núñez Sarzo, S. (2018). *Ineficacia de los actos de investigación preliminar en la escena del crimen de la policía y fiscal y su implicancia en el archivamiento definitivo de la investigación preliminar*. Huancayo: Universidad Continental. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4925>

- Mantilla, S. (2015). Revictimization as cause of the silence of the victim. *Revista de Ciencias Forenses de Honduras*, 4-12.
- Mendoza Lora, C. (2019). *Los estudios de balística forense y su trascendencia en la investigación preliminar y preparatoria en los delitos contra la vida, en el Distrito Fiscal de Huaura, periodo 2016-2017*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2754>
- Mercado Mamani, J. (2018). *Derecho a plazo razonable de la investigación preliminar según actuación del investigado y Fiscal de delitos contra la Administración Pública Puno 2017*. Juliaca: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Obtenido de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/1536>
- Mora Zambrano, M. (2019). *Actuación del Ministerio Público en la búsqueda probatoria durante la investigación preliminar: Un análisis en el distrito judicial de Lima Norte, periodo 2016-2017*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3948>
- Muñoz Rocha, C. I. (2015). *Metodología de la investigación*. México: OXFORD.
- Núñez Pérez, D. (2020). *Análisis de la valoración de la prueba y el principio de seguridad jurídica en actos de violencia psicológica*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31091>
- Pardo Iranzo, V. (2016). La valoración de la prueba penal. *Revista Boliviana de Derecho*, 79-83. doi:ISSN: 2070-8157
- Páucar Gutiérrez, M. (2019). *Gestión de los Servicios en el Centro de Emergencia Mujer, Puente Piedra 2015-2018*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39236>
- Pazmiño Freire, K. (2017). *La Valoración del Informe del Equipo Técnico y su incidencia en la suspensión de la patria potestad, en las sentencias de la Unidad Judicial de la familia, mujer, niñez y adolescencia del cantón*

- Riobamba, en el año 2015. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/4209>
- Pilco Valles, C. (2016). *Desnaturalización del plazo de la investigación preliminar en las investigaciones a cargo de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Moyobamba durante los años 2012-2015*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Placencia Rubiños, L. (2015). *El Hábeas Corpus contra actos de investigación preliminar*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1597>
- Programa Nacional para la prevención y erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA. (2020). *Resumen estadístico personas afectadas por violencia familiar y sexual atendidas CEM 2020*. Lima: MIMP.
- Ramos Núñez, C. (2011). *Cómo hacer una tesis de derecho y no envejecer en el intento*. Lima: Grijley E.I.R.L.
- Resolución Ministerial N° 157-2016-MIMP, 157-2016 (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables 22 de julio de 2016).
- Resolución Ministerial N° 801-2020/MINSA, Directiva Sanitaria N° 114-MINSA/2020/DIGESP (Ministerio de Salud 30 de setiembre de 2020).
- Reyna Urquiza, H. (2018). *Valoración del Examen Pericial en delitos de lesiones psicológicas en violencia familiar, Fiscalías Penales Lima Norte 2018*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/20350?locale-attribute=en>
- Rodríguez i Domínguez, C. (2015). *Funciones del psicólogo jurídico y de los peritajes psicológicos en el contexto de familia: su repercusión en las sentencias*. Barcelona: Universidad Ramon Llull. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=186480>
- Safranoff, A. (2017). Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja?

- Psychological violence against women: What factors increase the risk of this kind of intimate partner abuse? *SciELO*, 15-35. doi:10.18294/sc.2017.1145
- Sánchez-Ostiz, P. (Diciembre de 2017). Imputación e incumbencias en Derecho penal-Imputation and concerns in Criminal Law. *DADUN*, 12(24), 1211-1227. doi:ISSN : 0718-3399
- Smith Bonilla, B. (2017). Revictimization an invisible phenomena in institutions. *Scielo*, 15-28. doi:ISSN 2215-5287
- Sotomayor Rodriguez, G. B. (2017). *La impunidad del maltrato psicológico en sus efectos a víctimas de violencia familiar en San Juan de Lurigancho-2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8106>
- Talavera Elguera, P. (2017). *La prueba penal*. Lima: Instituto Pacífico.
- Torrejón Arias, O. L. (2020). *Percepción de la Violencia Contra la Mujer: Análisis Social del Centro Emergencia Mujer de Lima, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46622>
- Trejo Mayhuay, M. (2019). *La investigación preliminar en el código procesal penal*. Huaraz: Univerisdad San Pedro. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/11668>
- Troncoso-Pantoja, C., & Amaya-Placencia, A. (2017). Entrevista: Guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Rev. Fac. Med*, 329-332. Obtenido de <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>
- Vega Gutiérrez, L. A. (2018). *El informe social, instrumento de intervención en el seguimiento de las medidas de protección infantil: Propuesta*. Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17679>
- Veliz Lara, C. (2020). *Factores del Centro Emergencia Mujer que influyen en la violencia contra la mujer en el distrito de Trujillo, año 2019*. Trujillo:

Universidad César Vallejo. Obtenido de
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46401?locale-attribute=es>

Villegas Paiva, E. A. (2019). *La prueba por indicios y su debida motivación en el proceso penal*. Lima: Gaceta Jurídica S.A.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Categorización

Título: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020"

Línea de Investigación: Derecho Penal

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FUENTE	TÉCNICAS	INSTRUMENTO	
La valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas tipificados en el artículo 122-B concordante con el artículo 124-B del Código Penal, juega hoy en día un papel muy deficiente a nivel Fiscal y/o Judicial, toda vez que, dichos Informes en su mayoría son contrapuestos con los realizados por los peritos forenses de la Unidad Médico Legal, quienes al valorar los criterios psicológicos, cognitivos y conductuales de la víctima, concluyen muchas veces que la peritada no evidencia afectación psicológica, cognitiva o conductual, sino más bien que la agraviada presenta reacción ansiosa situacional y/o indicadores emocionales, lo cual no es compatible con lo concluido en los Informes del CEM en los cuales se menciona que la agraviada presenta afectación psicológica. Por lo que, teniendo en cuenta dichos criterios, considero que la revictimización de la agraviada se ve expuesta ante la deficiente objetividad y principio de libertad probatoria en la práctica fiscal respecto a los Informes del CEM como acto de investigación preliminar.	PROBLEMA GENERAL ¿En qué medida los Informes del Centro Emergencia Mujer son valorados en la investigación preliminar?	OBJETIVO GENERAL Analizar la valoración de los Informes del Centro Emergencia Mujer en el contexto de violencia familiar.	VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER	INFORME PSICOLÓGICO	Distrito Judicial de Lima Noroeste	Entrevistas	Guía de preguntas de entrevista	
	PROBLEMA ESPECÍFICO 01 ¿Qué tan útiles son los Informes del CEM en la investigación preliminar?	OBJETIVO ESPECÍFICO 01 Identificar la utilidad de los Informes del Centro Emergencia Mujer en la investigación preliminar.		INFORME SOCIAL	- Ley 30364°			Fuentes documentarias
				PATROCINIO LEGAL	- Código Penal (Art. 122-B y 124-B)			
				INVESTIGACIÓN PRELIMINAR	ACTOS INICIALES DE INVESTIGACIÓN	-Código Procesal Penal (Arts. 326 a 333) (178°- 180°)	Observación	Ficha de observación
					PLAZOS	- Acuerdo Plenario 4-2015/CIJ-116		
	PROBLEMA ESPECÍFICO 02 ¿Cuál es el criterio fiscal de los Informes del CEM en el desarrollo de la investigación preliminar frente a los Protocolos de Pericias Psicológicas del Instituto de Medicina Legal?	OBJETIVO ESPECÍFICO 02 Conocer bajo qué criterios el representante del Ministerio Público valora los Informes Psicológicos del Centro Emergencia Mujer y los Protocolos de Pericias Psicológicas del Instituto de Medicina Legal del Ministerio Público.	DECISIÓN FISCAL					

Anexo 2: Matriz de Análisis de Ítems

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	ítems
VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER	Informe Psicológico	¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique. -
		Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico? Explique. -
		¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer? Explique. -
	Informe Social	¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía? Explique. -
	Patrocinio Legal	¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique. -
INVESTIGACIÓN PRELIMINAR	Actos de investigación	¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique. -
		¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique. -
	Plazos	¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique. -
	Decisión Fiscal	¿Cómo califica Ud. el criterio fiscal cuando la investigación por agresiones psicológicas es archivada preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que “la peritada no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual” y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique. -
		¿Cómo califica Ud. el criterio fiscal cuando la investigación por agresiones psicológicas es archivada preliminarmente pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que “la usuaria presenta afectación psicológica” y ésta evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique. -

Anexo 3: Matriz de Triangulación

Pregunta	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	Convergencia	Divergencia	Interpretación
1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-	Pienso que uno de los primeros requisitos debería ser que todo psicólogo contratado para el CEM debería tener algún tipo de especialización en psicología forense, solo así su informe podría ser equivalente a los del Ministerio Público. Otro punto, es que medicina legal tiene un protocolo de evaluación que suelen ser de dos a tres sesiones y en casos de flagrancia una sola sesión pero	Bien, respecto a esa pregunta yo diría que es algo sustancial, para que estos informes tengan valor probatorio para lograr por ejemplo una sentencia condenatoria estos informes tienen que estar ceñidos a los lineamientos de Medicina Legal como lo establece el artículo 26° de la Ley 30364°.	Que existe una consideración entre institución del Estado, sea que las pericias tienen valor probatorio e ingresan como medios probatorios cumpliendo los lineamientos dados por medicina legal y de esta forma se evitaría la revictimización.	Yo considero que las pericias del CEM, son buenas y hechas por profesionales, pero hay que tener en cuenta que es el Código Procesal Penal que señala y establece que el valor de las mismas sea a consecuencia de que considera como Peritajes los certificados emitidos por los Peritos psicólogos de la Unidad Médico Legal del Distrito Fiscal correspondiente.	No considero pertinente plantear mejoras en los informes del CEM que permitan equipararlos a las pericias expedidas por el Instituto de Medicina Legal del Ministerio Público por 3 razones fundamentales, primero, porque los psicólogos del CEM no son peritos, segundo, porque los informes del CEM no observan los parámetros para ser	Personalmente pienso que los informes psicológicos de los CEMs tienen el mismo valor o equivalencia que los informes del Ministerio Público u de otra institución del estado (MINJUS, MINSA, PJ u otra) porque son documentos elaborados a través de una metodología científica profesional y ética, el hecho de que tenga una equivalencia o no a los informes psicológicos del	Considero que una de las mejoras sería que los psicólogos del Centro Emergencia Mujer sean capacitados por peritos del Ministerio Público, la misma que deba realizarse de manera constante a fin de lograr captar la exactitud de los parámetros de medición que presentan los peritos de Medicina Legal y de esta manera tratar de	Considero que las mejoras deberían darse a dos niveles, uno a nivel del Ministerio Público y quitarle el cliché de favoritismo que le otorgan al Centro Emergencia Mujer respecto a las víctimas, es decir que consideran que el Centro Emergencia Mujer siempre está a favor de las víctimas y por tanto el informe es a su favor, lo cual no es así, y lo otro es que en el Centro	Se debe empezar en decir que un informe es distinto a una pericia la pericia es realizada a por un perito, el informe por un profesional que no es perito podría ser un experto pero no perito, considero que si se quiere dar valor probatorio a los informes del CEM estos deben de realizars	Ocho de los entrevistados consideraron que sí debe haber mejoras en los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer, partiendo desde la Guía de la cual basan sus pericias, las mismas que deben estar ceñidas bajo los lineamientos de Medicina Legal, el tiempo de realizar las entrevistas a las víctimas debe ser mayor a una sesión, la capacitación constante a los psicólogos y una mejor estructura y contenido del Informe.	Solo hubo un entrevistado que consideró que no resulta pertinente plantear mejoras en los informes del Centro Emergencia Mujer dado que los psicólogos de dicha institución no son peritos, además que dichos informes no cumplen con los parámetros para ser considerados pericias y por otro lado, existe subjetividad en los mismos dado que la función del CEM es brindar	Conforme a lo manifestado por la gran parte de los entrevistados puedo concluir que si bien los Informes del Centro Emergencia Mujer son hechas por profesionales (psicólogos), se requiere mejoras para ser equiparadas a las emitidas por el Instituto de Medicina Legal.

	<p>incluye los instrumentos de medición que son amplios de aplicar, lo cual el CEM debe también manejarlos.</p> <p>Otra mejora es la Guía de la cual se basa para elaborar sus informes sean complementadas con las guías existentes en Medicina Legal, es decir, se debe mejorar el contenido y peso del Informe para tener un mayor valor probatorio.</p>	<p>Mayor tiempo. Por lo que, el CEM debe mejorar aquellas deficiencias técnicas en las que incluso deberá tenerse en cuenta la capacitación a los psicólogos del CEM, quienes podrán emitir informes más sólidos y con igual valor probatorio que los emitidos por la Unidad Médico Legal del Ministerio Público.</p>			<p>considerados informes periciales que se constituyan en pruebas de cargo del delito investigado, y tercero, porque su emisión responde a la función del CEM de brindar atención a las víctimas de violencia en los supuestos previstos por el TUO de la Ley N° 30364, por lo tanto, sus informes siempre contendrán una carga de subjetividad y de parcialidad hacia la víctima.</p>	<p>Ministerio Público ya sea para proteger o sancionar al denunciado, lo determinan los operadores de justicia teniendo en cuenta las normas legales vigentes.</p>	<p>uniformizar los criterios de evaluación de las pericias de ambas instituciones (Medicina Legal y Centro Emergencia a Mujer).</p>	<p>Emergencia a Mujer no se debería validar casos con mínimo de violencia, y por única vez, como por ejemplo me gritó, lo cual le quitan credibilidad al resto de Informes.</p>	<p>e según los parámetros médicos legales del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses del Ministerio Público. Por lo que a criterio personal existen muchas instituciones en la etapa de intervención primaria que a la larga causan confusión para los fines de la investigación.</p>		<p>protección a la víctima.</p>	
<p>2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-</p>	<p>Claro, yo creo de que sí, dado que, se</p>	<p>Parámetro técnico, probablemente, pero</p>	<p>Sí, pero del extremo del Ministerio de la Mujer</p>	<p>Los informes del Centro Emergencia a Mujer se</p>	<p>Como es conocido, los informes</p>	<p>Sí, definitivamente cuando el psicólogo</p>	<p>Considero que sí, pues en ambas</p>	<p>Respecto a la segunda pregunta,</p>	<p>No se realizan de acuerdo</p>	<p>Tres de los entrevistados consideran que los Informes del</p>	<p>Cinco de los entrevistados opinaron que los</p>	<p>Según lo expresado por la mayor parte de los entrevistados</p>

<p>2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico? Explique.-</p>	<p>toma en cuenta los instrumentos y técnicas conforme a su Guía de Atención Integral de los Centros de Emergencia Mujer del Ministerio de la Mujer, sin embargo, su validez a nivel fiscal no resulta siendo óptimo dado que proyectándonos a un posible Juicio Oral dichos informes carecen de los lineamientos del Instituto de Medicina Legal.</p>	<p>parámetro técnico del CEM que ellos mismos han establecido, pero en este caso repito, el parámetro técnico debe estar conforme a los lineamientos o a los parámetros establecidos del Instituto de Medicina Legal, ahí hay una guía, una técnica, los pasos, los procedimientos que hay que seguir, los tiempos y todo lo demás, que en mi consideración todos los informes del CEM no se realizan bajo esos parámetros, será por una falta de capacitación, facilismo, pues para los psicólogos del Centro Emergencia Mujer si la víctima llora,</p>	<p>pero no de medicina legal, por lo que solo tiene valor probatorio para pedir medidas de protección mas no para determinar su estado emocional.</p>	<p>realizan por profesionales psicólogos, pero la ley exige que dichos informes técnicos sean realizados por peritos técnicos en la materia a fin de que tengan el valor correspondiente y que el agraviado o agraviada pasen por un centro de salud o mejor dicho por Medicina Legal, para que tenga la validez de prueba.</p>	<p>del CEM no observan los parámetros técnicos que encuentran en las pericias del Instituto de Medicina Legal, los informes psicológicos del CEM de ordinario contienen un relato de los hechos y luego sin mayor análisis, concluyen sobre la existencia de la violencia denunciada. Ahora, el Reglament o de la Ley N° 30364 referido, si bien establece que el CEM puede emitir informes que</p>	<p>del Centro Emergencia Mujer realiza la evaluación psicológica se rige bajo parámetros técnicos, existe un formato de Informe y una serie de pasos tanto en la entrevista, como la observación y la utilización de instrumentos psicológicos para medir rasgos de personalidad, con los que se puede sacar rasgos de afectación emocional.</p>	<p>institucion es se supone que cuentan con profesionales especializados en psicología y por ende mediante su Guía Integral pueden emitir informes bajo un parámetro técnico.</p>	<p>los informes si se realizan bajo un parámetro técnico, cuentan con una guía de atención y elaboración de informe, validados, además considero que en ambas instituciones se supone que cuentan con personal formado en psicología forense y por ende pueden emitir informes de calidad técnica.</p>	<p>los parámetros del Instituto de Medicina Legal, es por eso que la defensa del imputado cuestiona dichos informes.</p>	<p>Centro Emergencia Mujer sí se realizan bajo un parámetro técnico propio de su Guía de Atención Integral.</p>	<p>Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer no se realizan bajo un parámetro técnico, lo cual no los hace equiparables a las pericias del Instituto de Medicina Legal.</p>	<p>puedo concluir que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico propio de su Guía de Atención Integral, pero finalmente lo realizan bajo dichos parámetros.</p>
---	--	---	---	---	---	--	---	--	--	---	--	--

		se pone triste ya presenta afectación psicológica, mientras que los peritos de Medicina Legal explican que aquello es reacción ansiosa situacional, pero afectación no es que podamos ver de momento. La afectación debe ser por ejemplo, que le afecte la memoria, la conducta, que de pronto ya no tiene sueño, ya no tiene hambre, llora todos los días, entonces para eso en 15 minutos o en 30 minutos no podemos establecer eso, sino que tiene que ser varias sesiones y ahí recién llegar a una conclusión más técnica.			acrediten la existencia del delito, en la práctica los operadores de justicia no podemos dejar de observar que los informes del CEM no son equiparables a las pericias del Instituto de Medicina Legal por las razones expuestas en la pregunta 1, siendo que en todo caso carecería de sentido ordenar una evaluación complementaria a la realizada por el CEM, sino simplemente se practique la pericia respectiva								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>por los peritos del referido Instituto de Medicina Legal, máxime si consideramos que esta facultad del CEM ha sido acuñada por una norma infralegal que debe interpretarse en concordancia con la ley de la materia sustantiva y procesal, asimismo, que en la práctica los jueces no consideran a los informes del CEM como pericias propiamente.</p>							
<p>3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3</p>	<p>Considero que si se cumple con el mencionado artículo, toda vez que, se solicita la</p>	<p>Hemos venido cumpliendo, citando a los peritos psicólogos para que nos</p>	<p>Que el personal fiscal si aplica el art. 180 por motivo de</p>	<p>Se debe a que son referenciales, pero la ley exige un informe</p>	<p>Porque los informes del CEM no son pericias oficiales, por las razones</p>	<p>Mi opinión justamente es que el psicólogo (a) del Centro Emergencia</p>	<p>A mi criterio la inaplicación se debe al mismo</p>	<p>La inaplicación de una disposición legal [art. 180.3</p>	<p>Dicho artículo del Código Procesal Penal se</p>	<p>De los nueve entrevistados, solo cuatro consideran que sí se viene cumpliendo lo</p>	<p>Cinco entrevistados manifestaron que el motivo por el</p>	<p>De acuerdo a las respuestas dadas por los entrevistados, concluyo que los representantes del</p>

del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer? Explique.-	ratificación del psicólogo del Centro Emergencia Mujer y siendo deficiente la pericia se solicita su elaboración por el Instituto de Medicina Legal.	ilustren o expliquen su pericia, sin embargo, en muchos casos no han asistido, en otros casos si han asistido y la pregunta de rigor ha sido si la pericia a estado sometida a los parámetros técnicos médicos legales del Instituto de Medicina Legal, y en la mayoría de los casos han dicho que no, por tanto, ante eso hemos tenido la obligación de realizar una nueva pericia a través de Medicina Legal y que es conforme a Ley del Art. 180.3 CPP. Por ello, dependiendo de cada caso, los Fiscales directamente hemos pedido la realización de una nueva	que los psicólogos del CEM no cumplen con el procedimiento de medicina legal, por lo que se solicita una nueva pericia psicológica para determinar si se encuentran afectadas emocionalmente, ya que la pericia del CEM solo es para medidas de protección.	hecho por un perito o técnico en la materia y si bien los informes son hechos por el personal del Ministerio de la Mujer, la ley pide que sean emitidos por Medicina Legal que pertenece al Ministerio Público.	que ya expuse previamente.	Mujer deba ratificarse a nivel de Fiscalía de su Informe a fin de poderse ampliar el mismo en caso de vacío o deficiencia, con ello se evitaría el archivo de múltiples denuncias de violencia psicológica.	hecho que al acudir a un juicio oral por este tipo de delitos, los Jueces no valoran los informes psicológicos del Centro Emergencia Mujer al no cumplirse con lo establecido en el artículo 26° de la Ley 30364. Por lo que, al tener conocimiento de ello, resulta factible solicitar al Instituto de Medicina Legal practique la	del CPP] se debe a varias causas, siendo los más principales los siguientes: i) desconocimiento del dispositivo legal, que habilita al fiscal a ordenar una pericia complementaria; ii) la excesiva carga de investigaciones no le permite evaluar y ordenar debidamente como acto de investigación fiscal.	aplica en contadas ocasiones por parte del Ministerio Público y lo realizan cuando sea de suma urgencia y necesidad realizar una ampliación de dicho informe pericial.	establecido en el Artículo 180° numeral 3 del Código Procesal Penal, toda vez que, en muchas oportunidades se les ha citado a los psicólogos del CEM al Despacho Fiscal correspondiente para su ratificación.	cual no se aplica el Art. 180° numeral 3, es debido a que dichos Informes resultan siendo referenciales y al no estar sujetos a los lineamientos del Instituto de Medicina Legal no pueden ser considerados pericias oficiales, mientras que uno de ellos menciona que la aplicación de dicho articulado es para casos de suma urgencia.	Ministerio Público no vienen aplicando en su gran mayoría el artículo 180° numeral 3 del Código procesal Penal, dado que, dichos Informes son considerados referenciales y no se encuentran sujetos a los lineamientos establecidos por las respectivas guías de Medicina legal.
--	--	---	---	---	----------------------------	---	---	---	--	---	--	--

		pericia a través de Medicina Legal por criterio funcional y en base a la autonomía que tenemos los Fiscales.					respectiva evaluación psicológica a la persona agraviada y con ello obtener un medio probatorio o idóneo para formalizar o acusar.					
4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía? Explique.-	Efectivamente, más aún, cuando en la actualidad a los Fiscales Especializados en la materia se les ha requerido sustentar los contextos y sub contextos de violencia familiar, pues el abuso de poder, la confianza y responsabilidad podrán ser bien sustentados cuando se reúna información de la situación de la agraviada y ello podrá verificarse realizando o solicitando al Centro	Sí, claro que sí, porque en los delitos de agresión física, psicológica, los riesgos y los contextos son muy importantes de establecer y los informes sociales son muy útiles para ello, es decir, en los casos en los que ya hay un informe social tenemos que revisarlos para determinar si entre el agresor y la agredida hay una alguna	Sí, para una apreciación en cuanto a las medidas de protección conforme lo señala la Ley N° 30364; y para la investigación se aplica la ficha de valorización practicada por la PNP.	El Informe Social, nos permite tener un panorama de vida y aspecto familiar del evaluado, pero no ayuda mucho en los procesos de agresiones psicológicas, ya que el perito debe especificar, si la víctima presenta	Si partimos de la premisa que al investigado le asiste el principio de presunción de inocencia y que la prueba debe ser capaz de vencerla, no se podría considerar a los informes sociales del CEM como prueba idónea que acrediten las agresiones psicológicas. No obstante ello, si podrían	Sí, porque el Informe Social se encuentran descritos los factores de riesgo que se presentan en el caso concreto, así también se describe como se presenta esta violencia psicológica, el impacto en la víctima, la probabilidad de ocurrencia de nuevos hechos,	Debo manifestar que el Informe Social es un instrumento realizado por un profesional, quien plasma en el contenido del mismo la información de la situación de la persona o grupo familiar afectado, lo cual	Desde mi perspectiva si y de hecho, los fiscales muchas veces lo utilizan para fundamentar o validar sus decisiones fiscales [requerimientos y disposiciones], especialmente para archivar la investigación.	Considero que sí es útil dichos informes sociales ya que se podrá ver el grado de vulnerabilidad en la que se encuentra la agraviada, se podrá determinar la dependencia económica, por ejemplo,	Siete de los entrevistados confirmaron que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer si resulta siendo útil como elemento de convicción toda vez que la información contenida en el mismo hace posible identificar los factores de riesgo y los contextos y sub contextos requeridos en el ámbito judicial.	Solo dos de los entrevistados consideran que los Informes Sociales del Centro Emergencia Mujer no son útiles en la investigación por agresiones psicológicas, dado que, el elemento de convicción que determina la afectación psicológica es el Protocolo de pericia emitido por	En opinión mayoritaria de los entrevistados puedo concluir que, los Informes Sociales del Centro Emergencia Mujer sí resultan siendo útiles en los casos de agresiones psicológicas, dado que en su momento se podría fundamentar los factores de riesgo de la persona agraviada, así como los contextos y sub contextos requeridos por los Jueces Especializados en

	Emergencia Mujer que realice el respectivo Informe Social.	relación de dependencia económica, que generalmente si se da esta dependencia estamos ante un abuso de poder, ya que como el varón paga todo (servicios, alimentación, entre otros) entonces a raíz de ello "se creen con derecho" de golpear, insultar, agredir psicológicamente. En ese sentido, los informes sociales nos ayudan a establecer cómo está formada la familia, sus relaciones y otros aspectos que evidentemente nos llevan a tomar decisiones respecto a los contextos que se habrían producido. Estos informes		afectación emocional y eso lo determina el perito psicólogo del Ministerio Público.	constituirse en elementos de corroboración adicional respecto a la ocurrencia del hecho investigado y podrían ser útiles también para la fundamentación de la persistencia en la incriminación por parte de la víctima.	redes de soporte familiar y social que deben ser tomados en cuenta por la Fiscalía para que se informe al Juez y se dicte la medida de protección adecuada, además el informe social se complementa con el Informe psicológico como prueba del delito de violencia familiar.	permitirá a los Fiscales fundamentar sus disposiciones bajo el análisis técnico- científico del Informe.		que tiene la agraviada a respecto a su agresor, las condiciones sociales en las que vive que han dado pie para que ella haya sido agredida psicológicamente , es un instrumento periférico de corroboración de la imputación realizada por la agraviada.	Medicina Legal.	Violencia Familiar.
--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	--------------------	---------------------

		sociales, son documentos que podemos presentarlos como prueba en ese ámbito.										
5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas s psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-	No existe dispositivo legal para ello, sin embargo, en este tipo de delitos en los que se necesita un instrumento médico legal bajo los lineamientos de Medicina Legal, conforme a lo prescrito en el artículo 26° de la Ley 30364, por principio de autonomía el fiscal a cargo de la investigación requerirá que la víctima se someta a una nueva evaluación psicológica y con ello determinar si existe o no afectación psicológica, cognitiva o conductual.	No hay una norma específica, pero entramos a lo que llamamos principio de ponderación , ya que, tenemos un caso en la que queremos lograr la sentencia, y para ello requerimos seguir estrictamente todos los pasos y recabar los documentos idóneos, – técnicos – sólidos que nos permita una sentencia, así que con un informe psicológico hay colegas que se han ido a juicio y los abogados han rebatido en el contrainterrogatorio al	Que las instituciones públicas deben solicitar a medicina legal a fin de que pasen examen psicológico y de acuerdo a los lineamientos y guías de procedimientos para llevar a cabo la Cámara Gesell en menores de edad y en adultos conforme lo establece la norma.	No es así, en los casos que vienen llevándose ante este Despacho se examina a la víctima 1 vez, si es menor de edad en Cámara Gesell y examen psicológico si es mayor de edad pasa 1 vez por la pericia psicológica.	Previo a responder la interrogante, debo precisar que no se podría generalizar que el Ministerio Público revictimiza en la forma en que se entiende del planteamiento o de la pregunta. Dicho esto, cuando tome conocimiento de su ocurrencia, las más de las veces fue en casos aislados y que se encontraban debidamente fundamentados, y en otros, los menos, como consecuencia de la inexperiencia o de	En mi opinión considero que los Fiscales preferimos someter a la agraviada a una doble evaluación psicológica, no con la finalidad de revictimizarla, sino por el contrario esclarecer su afectación a través de un procediemiento médico – legal y científico conforme a Ley, el mismo que es valorado por los Jueces Especializados, y con ello hacer posible una adecuada administración de	No existe norma que ampare lo señalado en la presente interrogante, sin embargo, dada la autonomía que tienen los representantes del Ministerio Público como persecutor de la acción penal, pueden ponderar entre la revictimización de la persona agraviada y el acto de conseguir una sentencia favorable con la finalidad	La revictimización está proscriba en nuestro sistema jurídico; sin embargo, hay casos donde es necesaria complementarse la declaración o sindicación de la víctima, cuando la declaración o examen previa sea incompleta, deficiente o simplemente se haya practicado rompiendo las reglas mínimas de la diligencia. El marco legal que	En el artículo 180 numeral 3 del CPP, puede invocar el artículo 19 de la ley 30364 y en la Guía de Procedimiento de entrevista a Única a víctimas en el marco de la ley 30364, para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los integrant	Siete de los entrevistados coinciden en que no existe norma que ampare al Ministerio Público ordenar que la víctima sea examinada más de dos veces, sin embargo, los entrevistados “prefieren” la revictimización de la agraviada a fin de obtener el elemento probatorio idóneo para actuar conforme al tipo penal que se investiga.	Solo uno de los entrevistados, señala que en el Despacho Fiscal que se encuentra a cargo no realiza varias evaluaciones, por el contrario, la víctima pasa solo una vez por la pericia psicológica. Mientras que otro de los entrevistados opina que por dispositivo legal la diligencia de entrevista única en cámara gesell puede ser suspendida cuando la agraviada brinde información distinta a los	De las respuestas obtenidas de los especialistas entrevistados debo decir que existe un criterio casi uniforme al afirmarse que el Ministerio Público no se ampara en ningún dispositivo legal para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, optando los Fiscales por asumir el riesgo en la medida que satisfaga al derecho de tutela efectiva y a vivir libre de violencia.

		<p>psicólogo y la pregunta de rigor ha sido si ese informe está ceñido a los parámetros médicos-legales y la respuesta ha sido “NO” y con eso ya no hay peso del nivel probatorio de esos documentos, entonces en esa medida tenemos dificultad. Entonces para lograr una sentencia ¿qué preferimos? Examinar nuevamente a la agraviada y lograr obtener un documento sólido, técnico de Medicina Legal que nos permita tener una sentencia. Por lo que, sacrificamos el hecho de que se le cite nuevamente a la agraviada. Finalmente, no hay una norma que</p>		<p>desconocimiento o manejo del caso por parte del Fiscal a cargo, obviamente no existe ni podría existir una norma que nos faculte a los Fiscales a revictimizar sin sustento, pero debe entenderse que en algunos casos es válido que se disponga más de una pericia en la medida que satisfaga al derecho de tutela efectiva y a vivir libre de violencia del propio agraviado y resulte imprescindible para acreditar la Teoría del caso, ya que como es sabido, esta debe sustentarse</p>	<p>justicia.</p>	<p>de que dichas agresiones no queden impune.</p>	<p>podría invocar el fiscal para sostener una segunda o tercera evaluación sería justamente el artículo 19° de la Ley N° 30364, aunado a ello, se puede argumentar que más vale revictimizarla que dejarla en la impunidad el delito, pues la impunidad es considerada como una “un obstáculo para la paz” violación de un conjunto de principios y normas de derecho</p>	<p>es del grupo familiar y a Niños y adolescentes, varones víctimas de violencia, que señala que se podrá suspender la entrevista en algunos casos como cuando la agraviada no brinde información concerniente o vinculada a los hechos materia de investigación.</p>	<p>hechos materia de investigación.</p>	
--	--	--	--	--	------------------	---	---	---	---	--

		<p>ampare, sino es criterio funcional conforme a la autonomía que tiene el Fiscal para su investigación y como en la mayoría de los casos son personas adultas se ha venido procediendo de esa manera. La intención no es revictimizar, tratamos en lo mínimo de evitar esas situaciones, sin embargo, la ponderación sirve de mucho.</p>			<p>en elementos de convicción idóneos, en pericias capaces de vencer la presunción de inocencia del investigado, al estar en juego el derecho fundamental a la libertad del investigado que es un principio equiparable al principio derecho a la vida, a la integridad o a vivir libre de violencia o de no revictimización de la persona agraviada.</p>			<p>internacional" [EXP. N.º 2488-HC/TC].</p>	<p>pesar de haber dado su consentimiento decide no continuar con la entrevista entre otros.</p>			
<p>6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de</p>	<p>Opino que una medida sustancial es que las propias agraviadas tengan pleno conocimiento que la institución a la cual deberían recurrir para que su denuncia</p>	<p>Para evitar la revictimización, es evitar también que la agraviada declare más de una vez, ya que, cada vez que lo haga o la entrevisten sobre el</p>	<p>Que no se toma en cuenta las pericias por lo que se realiza una nueva pericia, por lo que debe haber una coordinación entre</p>	<p>Si bien es cierto que existe un Informe del CEM psicológico, considerar los necesario que pase por el</p>	<p>Ordenar la pericia psicológica a practicarse por el Instituto de Medicina Legal, atendiendo a lo expuesto previamente.</p>	<p>La primera medida que debe optar el representante del Ministerio Público, conforme a la experiencia adquirida, es</p>	<p>Creo que una de las medidas que debe optar la fiscalía es poder coordinar con los psicólogos del Centro Emergenci</p>	<p>Creo que el Fiscal debe evaluar el informe del CEM, a efectos de verificar si éste tiene alguna deficiencia o se han llevado</p>	<p>Considero que es una dificultad que se presenta toda vez que el artículo 19 de la ley 30364</p>	<p>Cuatro de los entrevistados consideran que una de las medidas que debe optar el Ministerio Público para evitar la revictimización de las agraviadas es que el trámite para la</p>	<p>Cuatro de los entrevistados han propuesto medidas distintas como es que las personas víctimas de agresiones psicológicas</p>	<p>Del análisis interpretativo realizado a las respuestas recibidas por los especialistas en el tema propuesto se puede afirmar que en su gran mayoría están de acuerdo que los representantes del</p>

<p>agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-</p>	<p>prospera es el Instituto de Medicina Legal. Por lo que, considero prudente difundir dicha información y a la vez como persecutor del delito realizar el trámite de manera rápida (una vez conocido el informe policial) en coordinación con el Instituto de Medicina Legal y posterior a ello y con los resultados obtenidos determinar si la persona agraviada le corresponde o no declarar a nivel preliminar.</p>	<p>tema va recordando lo que ocurrió, lo que vivió y esos malos recuerdos los psicólogos han explicado que es como si estuvieran golpeando nuevamente, entonces la idea es evitar citarlas nuevamente, dado que, hay un informe inicial preliminar del Centro Emergencia Mujer. También es cierto que, todos los Informes del CEM señalan en todos los casos que existe afectación psicológica mientras que nosotros al realizar la pericia psicológica a través de Medicina Legal resulta</p>	<p>instituciones .</p>	<p>examen psicológico o realizado por un perito psicólogo para que determine si tiene afectación emocional como dice la Ley 30364. Esta situación es en caso de mayores de edad, pero en menores es necesaria mente que pase Cámara Gesel.</p>		<p>que al conocer los actuados deba oficiar a Medicina Legal a fin de que le practique a la víctima la evaluación psicológica y este resultado determine la prosperidad o no de la investigación. Por otro lado, considero factible que la declaración de la agraviada sea programada luego de haberse obtenido el resultado de la pericia.</p>	<p>a Mujer para que logren uniformizar criterios y de esta manera sus pericias sean equiparadas a las emitidas por el Instituto de Medicina Legal, con ello sus informes tendrán validez, sin contradicción alguna, tanto a nivel Fiscal como judicial, siendo esto así se podrá sustentar la respectiva acusación.</p>	<p>dentro de exigencias técnico y jurídicos mínimos, para ello se podría apoyar con los psicólogos del Ministerio Público. En caso contrario, no tendría sentido disponerse una segunda examinación psicológica. En caso de la defensa de víctimas contamos con apoyo de psicólogos de Ministerio de Justicia, quienes realizan una evaluación técnica a los informes previos del CEM u otras entidades, y en caso</p>	<p>obliga que la entrevista sea niña, niño y adolescente o mujer su declaración debe practicar se bajo la técnica de entrevista única y se tramita como prueba anticipada y si el CEM ya realizó el Informe pues el Ministerio o Público debería presentar ese medio probatorio o como una prueba preconstituida o en el peor de los</p>	<p>evaluación de la víctima se realice en coordinación con los peritos psicólogos de Medicina Legal y dicho trámite deberá ser de manera rápida.</p>	<p>tengan pleno conocimiento o que la institución a la cual se debería recurrir es el Instituto de Medicina Legal, otra medida sugerida por los propios Fiscales es que se evite que la agraviada declare más de una vez, asimismo, han considerado factible que los psicólogos del CEM opten por un criterio similar al de Medicina Legal, y finalmente que se tomen en cuenta los parámetros técnicos y jurídicos.</p>	<p>Ministerio Público deben optar por otras medidas a fin de no ocasionarse la revictimización de la parte agraviada, resultando en forma mayoritaria, la coordinación permanente y rápida con el Instituto de Medicina Legal.</p>
--	---	--	------------------------	--	--	---	---	--	--	--	--	--

		que no, en otros casos solo hay reacción ansiosa situacional, entonces ahí se va generando una situación de duda.								que concluyan en la posible deficiencia, solicitamos un segundo examen complementario. Algo similar podría realizar el fiscal.	casos tendrá que llevar a la víctima al juicio, lo que sería contraproducente para la víctima porque se vulnera el principio de no revictimización. Mantengo mi posición en que sólo puede intervenir para la actuación de pruebas el Ministerio Público y el CEM podría actuar como órgano de apoyo.				
7. ¿Qué	Una de las	La primera	Que la	Una de las	Como ya	Considero	Para la	Una	Como se	En opinión	Tres de los	De lo expresado			

<p>diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-</p>	<p>grandes diferencias son las guías por las cuales se basan dichas instituciones públicas. Otra diferencia es el profesional que las suscribe, en el CEM es baja la objetividad con la que realizan dichos informes, mientras que en el Instituto de Medicina Legal el grado académico, la especialización, objetividad y profesionalidad del perito psicólogo resulta siendo mayor a los psicólogos del CEM.</p> <p>Finalmente, las técnicas e instrumentos utilizados, el contenido y detalle de los informes, resulta siendo otro punto importante.</p>	<p>sería que los Informes del CEM lo realizan en una sola sesión, mientras que, en el Instituto de Medicina Legal es hasta mínimo dos sesiones en distintas fechas. La segunda sería que hay toda una estructura en los informes psicológicos, por ejemplo el Centro Emergencia Mujer realiza digamos una estructura muy sencilla de presentación del caso y análisis del mismo, en una página o página y media concluyen y todo. Mientras que los de Medicina Legal tienen hasta 2 o 3 páginas y te detalla con una estructura la data e</p>	<p>pericia del CEM no se rigen a los lineamientos respectivos, ya que solo deben recepcionar la denuncia y lo coordinen con Medicina Legal que aplican la guía de procedimientos forenses en caso de violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar.</p>	<p>diferencias es que los exámenes de la Unidad de Medicina Legal, cuentan con Cámara Gesel para examinar a menores de edad y los del CEM, son exámenes abiertos y no privados, que pueden ser para adultos pero no para menores de edad.</p>	<p>indique los informes no observan la rigurosidad que la equipare a una pericia del Instituto de Medicina Legal, asimismo, los profesionales del Centro Emergencia Mujer no son peritos y por último el CEM al tener como función brindar atención a las víctimas de violencia. Resulta descartada toda posibilidad de imparcialidad en el resultado del caso investigado.</p>	<p>que los Informes del Centro Emergencia Mujer si bien pueden estar sometidos a las reglas de la Guía del Ministerio de la Mujer, éstas no cumplen con los conocimientos científicos que sí existen en los Protocolos de Pericias de Medicina Legal, además de ello opino que el tiempo de trabajo que realiza el CEM para determinar la afectación de la víctima es mucho menor al requerido por Medicina Legal.</p>	<p>valoración de dichas pericias, considero más sólida y conforme a Ley la emitida por los peritos psicólogos de Medicina Legal, pues su estructura, técnicas, instrumentos y pruebas que realizan a la víctima, en un promedio de hasta tres sesiones, son de mayor credibilidad para emitir un pronunciamiento fiscal y/o judicial.</p>	<p>diferencia sería en cuanto al tiempo de evaluación, pues en caso del CEM es inmediatamente posterior mientras las de Unidad de Medicina Legal es muy posterior a los hechos.</p>	<p>dijo anterior mente el informe es distinto a una pericia el primero es elaborado o por un profesional experto que no tiene la calidad de perito y las pericias psicológicas son elaboradas por un perito psicólogo de la Unidad de Medicina Legal y cumplen con todos los parámetros obligatorios para llevar a cabo dicha pericia.</p>	<p>mayoritaria, seis de los entrevistados han coincidido en que la diferencia entre los Informes del Centro Emergencia Mujer y las pericias de la Unidad de Medicina Legal es que los primeros no muestran una estructura sólida, del mismo modo éstos se realizan en un tiempo menor al requerido por Medicina Legal y las técnicas e instrumentos resultan siendo deficientes a los utilizados por Medicina Legal.</p>	<p>entrevistado s sugieren aspectos distintos como lo es la acreditación del profesional quien suscribe las pericias, que las mismas se encuentren sujetas a los parámetros de Medicina Legal, que exista una mejora en las Guías de las que se someten los psicólogos del CEM.</p>	<p>por los entrevistados a través de sus respuestas se puede concluir que evidentemente se identifican diferencias entre los Informes del CEM y las pericias de Medicina Legal, siendo de opinión mayoritaria que las mismas deban seguir el lineamiento que maneja Medicina Legal.</p>
---	---	---	--	---	---	--	---	---	--	--	---	---

		información minuciosa de análisis que corresponden en cada ítem sea de personalidad, conducta, etc, y al final una conclusión. La diferencia también está en el rigor de trabajo que se ha tenido, pues si se ha realizado en más de una sesión evidentemente el valor probatorio será más útil.										
8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique.-	No comparto el criterio de algunos colegas respecto a la ampliación de diligencias preliminares, dado que, en este tipo de delitos (agresiones psicológicas) al ser de menor gravedad en comparación a los delitos de violación sexual, se puede en el plazo inicial de diligencias	En una investigación preliminar el Fiscal busca encontrar los elementos de convicción de cargo que puedan sostener la formalización o la acusación directa sino es posible lograrlo tratamos de hacerlo con una ampliación.	Que se debe que las pericias no son realizadas dentro del plazo de ley, sino en un tiempo posterior, por lo que se proponen en fecha y a veces se evidencia carencia y proporcionalidad.	No necesaria mente sobreseídos que es cuando ya el caso pasa al Poder Judicial mismo, sino muchas veces se archiva porque el informe psicológico o demora en ser	Los fundamentos o razones obedecen al caso en concreto, pero de ocurrir es una decisión totalmente válida y precisamente por ese motivo se encuentra previsto por la norma adjetiva.	La ampliación resulta, a mi criterio, siendo innecesaria en estos tipos de delitos de agresiones psicológicas, dado que, al ser un tipo de delito sin mayor gravedad deberá evaluarse en el momento si dicho	En el caso de agresiones psicológicas, el plazo inicial de diligencias preliminares resulta siendo suficiente cuando el trámite y resultado de la pericia psicológica a se	El sobreseimiento tiene hasta ocho causales en nuestro sistema jurídico, entonces los argumentos de la decisión fiscal dependerá de cuál sea su causal específico para sustentar	El fin de la ampliación de la investigación preliminar o preparatoria es para que el fiscal tenga elementos suficientes para poder sustentar una	Siete de los entrevistados justifican el hecho de que una investigación pueda ser ampliada hasta por sesenta días para posteriormente ser archivada dado el tiempo de recepción de los resultados de las pericias psicológicas, las mismas que en su mayoría han concluido que la peritada no	Dos de los entrevistados comparten la opinión de que en estos tipos de delitos por agresiones psicológicas no resulta factible la ampliación de la investigación, pudiendo, de ser el caso, reunir los elementos de	Conforme a los resultados obtenidos en la presente interrogante, se puede concluir que existen opiniones distintas en cuanto a la decisión fiscal de ampliar la investigación preliminar y posterior a ello la investigación resulte siendo archivada.

	<p>preliminares agotar todos los mecanismos que hagan posible la obtención de los respectivos elementos de convicción y en el plazo inicial determinar si el caso prosperará a nivel de Juicio Oral y de ser negativa la respuesta disponer el archivo preliminar o el envío de copias certificadas al Juzgado de Paz Letrado correspondiente.</p>	<p>Ahora, si por ejemplo, tenemos un informe del CEM que dice "afectación psicológica" y después que hemos realizado una nueva pericia conforme a Ley nos dicen que "no hay afectación", por el rigor de valoración tenemos que ceñirnos al protocolo de pericia psicológica, entonces lamentablemente se tiene que sobreseer debido a que no se ha acreditado el delito. Por tanto, no podemos acusar a alguien sino tenemos dos aspectos centrales: i) Acreditar el delito con la pericia y ii) la</p>		<p>remitido y cuando llega a la Fiscalía expresa que la agraviada o víctima no presenta afectación psicológica con lo que ya no es necesario continuar por falta de pruebas.</p>		<p>caso va a prosperar o simplemente archivar de plano por falta de elementos de convicción.</p>	<p>obtiene antes del vencimiento o del plazo, ya que, de no ser posible obliga al Fiscal a ampliar dicho plazo hasta obtener el Protocolo de Pericia respectivo y si éste concluye que la peritada no presenta indicadores de afectación psicológica, no existe otra opción de archivar la investigación y determinar el envío de las respectivas copias al Juzgado de Paz Letrado para que inicien las acciones</p>	<p>su sobreseimiento. Ahora una vez prorrogado del plazo de investigación por 60 días, el fiscal puede concluir perfectamente en una tesis desincriminatoria, esto es que el caso se subsume en algunas de las causales de sobreseimiento [atipicidad, el hecho no puede atribuirse al imputado, etc.] y por objetividad tendría que pedir sobreseimiento al juzgado para su posterior control.</p>	<p>acusación o un sobreseimiento, quizá amplían la investigación cuando la víctima abandonó la pericia y ésta quedó inconclusa o en definitiva no acudió a su pericia, por lo que el Fiscal deberá agotar todos los medios para que se pueda tener un sustento para acusar o sobreseer la causa. Lo que se verifica</p>	<p>presenta afectación psicológica.</p>	<p>convicción para plantear la respectiva formalización o acusación directa.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	---	---	--	--

		vinculación del presunto autor con el delito. Entonces no tendríamos sustento de acusar a alguien si el Protocolo de pericia psicológica no tiene afectación.					correspon dientes en mérito al artículo 441° del CP.		en muchas ocasion es es que no se llevan a cabo las diligenci as con el principio de debida diligenci a y se hacen las actuacio nes investiga tivas en forma rápida, lo que puede conllevar a la que la víctima entre en la etapa de luna de miel y quiera desistirs e de su denunci a			
9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una	Dado que, de realizadas las diligencias preliminares, el elemento de convicción revelador no	Es cierto que los informes del Centro Emergencia Mujer se realizan inmediatame	Se archiva en base a las conclusiones arribadas en la pericia, pero se deja	Los Fiscales tenemos en cuenta la pericia del psicólogo	La pericia por más que se realice con la mayor celeridad, siempre será posterior a la	El Fiscal declarará que no procede formalizar y continuar con la	La Disposición de archivo emitida por el Fiscal	El fundamento jurídico de la decisión de archivo preliminar puede ser	Es un requisito <i>si ne quanon</i> para que el hecho se	Ocho de los entrevistados consideran que el archivo preliminar por este tipo de delitos se encuentra	Solo uno de los entrevistados consideró que los Informes del CEM se	Conforme a lo manifestado por los entrevistados, y de acuerdo a los resultados obtenidos, concluyo que las

investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada “no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual” y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-	corroborar el hecho denunciado, por lo que, al no constituirse el delito, es conforme a ley la decisión fiscal adoptada.	nte al hecho y concluyen “afectación psicológica” conforme al procedimiento de ellos, pero de aquí a dos a cinco meses, tenemos un protocolo de pericia psicológica de la Unidad Médico Legal que dice “no tiene afectación”, entonces, los psicólogos también nos han explicado que al momento del hecho la agravada presenta un grado de afectación o reacción a la situación como lo es el llanto, la tristeza, pena, pero lo que hay que determinar “qué es la afectación” “¿es algo del momento?” o “¿algo que	a salvo su derecho de remitir copias certificadas al Juez de Paz de la zona.	para resolver la situación. La Fiscalía investiga, pero no somos técnicos en la materia, es el profesional psicólogo y perito de Medicina Legal el profesional correspondiente para emitir dicha evaluación .-	ocurrencia del hecho, obviamente resulta relevante que se practique en la fecha más cercana a la ocurrencia del hecho. Ahora, el perito es el psicólogo no el Fiscal y si este en su pericia, que cumple todos los parámetros para ser considerada como tal, concluye respecto a la inexistencia de afectación psicológica y no se cuenta con otra prueba idónea que la acredite, corresponderá que se disponga el archivamiento del caso.	investigación preparatoria cuando de reunidos los elementos de convicción, no se haya podido acreditar que el hecho denunciado tenga relevancia jurídico-penal	Provincial, respecto a éstos tipos de delitos, no se basa en la posterioridad del examen psicológico o en relación al momento de ocurridos los hechos, sino por las conclusiones arribadas en las respectivas pericias, las mismas que se realizan conforme a los lineamientos de Medicina Legal.	muchas, pero cuando se cuenta con un informe psicológico cuya conclusión sea negativa [no afectación psicológica, cognitiva ni conductual], el argumento jurídico central será que el hecho no tiene carácter delictuoso, por ende sería ocioso formalizar la investigación.	pueda tipificar como delito de agresión psicológica del artículo 122-B del Código Penal así como del artículo 124-B que exista algún tipo de afectación psicológica, cognitiva o conductual que no califique como daño psíquico y en el segundo caso se deberá tener en cuenta los niveles leve, moderad	justificado desde el momento en que el elemento de convicción (Protocolo de Pericia Psicológica) concluye que la peritada no presenta afectación psicológica, cognitiva o conductual.	realizan inmediatamente al hecho y afectación psicológica.	razones por las cuales los Fiscales archivan las investigaciones por agresiones psicológicas es porque primordialmente esperan la obtención del protocolo de Pericia psicológica para corroborar con ello, si dentro de las conclusiones arribadas en dichas pericias se describe si la peritada presenta o no lo antes señalado.
---	--	---	--	--	--	--	---	--	--	---	--	---

		se sostiene y nos cambia la conducta, la memoria?" y si se determina al momento de los hechos o también una vez transcurrido cierto tiempo, ahora debemos también tener en cuenta que si la persona agraviada ha tenido soporte psicológico en el transcurso de ese tiempo es claro que no presentará afectación. La afectación debe mantenerse en el tiempo, que cambie la conducta, la memoria.							o o grave y si en el Informe pericial no aparece ninguna de estas dos características considero que el Ministerio Público deberá archivar el proceso toda vez que no se configuraría el delito salvo que el Fiscal trabaje el caso con prueba indiciaria .			
10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones	En general hay que tener en cuenta que un	Hay cuestionamiento a los Informes elaborados por el CEM	No se toma en cuenta porque no siguen con los lineamientos	En muchas ocasiones las agraviadas no	Porque los informes del Centro Emergencia Mujer no pueden ser	Considero que ese archivo preliminar no es correcto,	Desde mi punto de vista, el archivamiento es por desconoci	El argumento podría ser que <i>-no obstante que el</i>	No podría archivar se una investigación en	Siete de los entrevistados sustentan su posición en cuanto a la decisión fiscal	Solo dos entrevistados han llegado a considerar que no es	Conforme a los resultados obtenidos por los entrevistados, y en opinión mayoritaria,

<p>psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que “la usuaria presenta afectación psicológica” y ésta evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique.-</p>	<p>operador de justicia (fiscal o juez) puede tomar en cuenta o no un informe profesional al (psicológico o médico u otro) en sus resoluciones porque por ley tiene la facultad de valorar todas las pruebas existentes (el informe psicológico o es solo una de ellas), en ese sentido el operador de justicia tiene otras pruebas o elemento</p>	<p>porque no está elaborado conforme a los lineamientos de Medicina Legal, ese es el cuestionamiento central. Por lo que, si bien hay un Informe psicológico, los mismos considero que son útiles para las medidas de protección a favor de la agraviada, pero para una sentencia condenatoria deberá tenerse en cuenta el principio de lesividad, pues la afectación no debe ser determinada por el momento, sino que haya perdurado en el tiempo, porque si no todo mundo será acusado por una discusión que se haya dado, los elementos de convicción</p>	<p>de la guía de evaluación psicológica forense, salvo que, se remitan algunas al Juez de Paz de la zona.</p>	<p>vienen cuando se les cita, no concurren a las diligencias, y con solo poner la denuncia en la Comisaría, luego abandona el caso, o en otras oportunidades se amistarón con el agresor y ya no concurren al Ministerio Público.</p>	<p>considerados pericias idóneas para acreditar la afectación psicológica, conforme a las razones que ya expuse previamente.</p>	<p>dado que los informes del Centro Emergencia Mujer deberían ser una herramienta para los Fiscales, ya que si bien sirve para las medidas de protección también debe ser valorado conjuntamente con el Informe Social a fin de evitar los factores de riesgo que pueden ocasionarle a la víctima.</p>	<p>miento del operador y justamente como se señala, la evaluación se hizo en el tiempo que ocurrió la violencia, por lo que, de manera crítica opino que el fiscal debería evaluar los factores que le ayudaron a la víctima a superar dicha violencia, ya que también no verla afectada en el momento de la evaluación, no significa que no haya ocurrido dicho evento.</p>	<p><i>informe del CEM refiera afectación psicológica</i>, que la versión o declaración de la agraviada no cumpla con ciertas garantías que exige el Acuerdo Plenario N° 02-2005, esto es totalmente inverosímil, contradictorio, confuso o no exista persistencia en la incriminación. Asimismo, en algunos informes no se señala con exactitud si esas afectaciones halladas son resultado exacto de los hechos por los cuales se le investiga o simplemente tiene</p>	<p>la que el resultado del Informe del CEM concluye que la víctima presenta afectación psicológica y esta evaluación se realizó en tiempos de ocurrido los hechos, salvo que el Ministerio Público luego de evaluar el caso determine que dichos hechos no han sido corroborados periféricamente.</p>	<p>que se toma en cuenta para que pese a que las pericias del CEM concluyan que la usuaria presenta afectación, dichos Informes no se encuentran sujetos a los lineamientos del Mediina Legal y por tanto se requiere de las conclusiones que el perito psicólogo consignará en su Protocolo de Pericia, dado que, es éste el elemento de convicción factible para conseguir una sentencia condenatoria.</p>	<p>correcto que el Fiscal archive preliminarmente la investigación por delito de agresiones psicológicas debido a que los Informes del CEM deben ser de la misma forma valorados en este tipo de delitos.</p>	<p>puedo concluir que no es posible fundamentar que los Informes del Centro Emergencia Mujer tengan el mismo valor probatorio en los delitos de agresiones psicológicas, donde el elemento de convicción revelador para una posible formalización o acusación directa es el Protocolo de Pericia Psicológica, el cual debe concluir que la peritada presenta afectación psicológica, cognitiva o conductual.</p>
---	--	--	---	---	--	--	--	---	---	--	---	--

	s de convicció n que ha tenido en cuenta y justifican su resolució n.	deben ser sólidos y reveladores.						otras causas.				
--	---	--	--	--	--	--	--	------------------	--	--	--	--

Anexo 4: Instrumento: Guía de Entrevista

ESCUELA DE POSGRADO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO:

Cargo/Profesión/Grado académico:

FECHA:

INDICACIONES: *El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORÍA N°01

VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER

1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico? Explique.-

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer? Explique.-

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía? Explique.-

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

CATEGORÍA N° 02

INVESTIGACIÓN PRELIMINAR

6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. ¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique.-

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada “no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual” y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro

Emergencia Mujer concluye que “la usuaria presenta afectación psicológica” y ésta evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos?

Explique.-

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nombre del entrevistado	Sello y Firma

Anexo 5: Propuesta de Solución

La propuesta de modificación a los ítems 3.3.2. *Acompañamiento psicológico* y 3.3.3. *El Informe Psicológico* del numeral 3.3. correspondiente al *Segundo Nivel de Atención* del Capítulo III denominado “*Etapas de la Atención*” de la “**Guía de Atención Integral de los Centros Emergencia Mujer**”, aprobada mediante Resolución Ministerial N° 157-2016-MIMP, de fecha 22 de julio de 2016, busca establecer los lineamientos para la evaluación y elaboración de los informes psicológicos emitidos por el Centro Emergencia Mujer dados los requerimientos de Jueces y Fiscales en cuanto a la emisión de los mismos ceñidos a los parámetros médico-legales del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses del Ministerio Público.



RESOLUCIÓN MINISTERIAL

N° 010-2021-MIMP

Lima, 07 de enero de 2021

Vistos, el Informe N° 005-2021-MIMP, de la Unidad de Atención Integral frente a la Violencia Familiar y Sexual, el Informe N° 257-2020-MP-FN de la Fiscalía de la Nación, la Nota N° 205-2020-MIMP/PNCVFS-DE Dirección Ejecutiva del Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual y, la Nota N° 187-2020-MIMP/DGCVD de la Dirección General contra la Violencia de Género;

CONSIDERANDO:

Que, los literales b, c y d del artículo 5 del Decreto Legislativo N° 1098, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Mujer y

Poblaciones Vulnerables (MIMP), establecen que este Ministerio tiene como parte de su competencia la protección y promoción de los derechos de las mujeres, así como la prevención, protección y atención de la violencia contra la mujer y la familia, promoviendo la recuperación de las personas afectadas;

Que, el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) constituye una Unidad Ejecutora del MIMP que tiene como objetivo formular planes, proyectos y programas de prevención y atención, además de promover acciones de protección y recuperación frente a la violencia familiar y sexual; así como la generación del conocimiento de la problemática y la promoción de las relaciones democráticas entre varones y mujeres;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 157-2016-MIMP se aprobó el documento denominado “Guía de Atención Integral de los Centros Emergencia Mujer” y sus anexos, sustentado como instrumento técnico actualizado para orientar a los profesionales de atención de los Centros Emergencia Mujer;

Que, el artículo 26° de la Ley 30364 - Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, establece que los certificados correspondientes de calificación del daño físico y psíquico de la víctima deben ser acordes con los parámetros médico-legales del instituto de medicina legal y ciencias forenses del Ministerio Público;

Que, mediante el documento del visto, la Fiscalía de la Nación hace de conocimiento el gran porcentaje de procesos de agresiones psicológicas archivados en los periodos 2019-2020, del cual se adjunta el criterio de Jueces y Fiscales, quienes valoran los Protocolos de Pericias Psicológicas del Instituto de Medicina Legal dado que se realizan conforme al artículo 26° de la Ley 30364, mientras que los Informes del Centro Emergencia Mujer no son valorados como tal dado que no se encuentran sujetos a los lineamientos requeridos por Ley, proponiéndose en tal sentido la modificación del Capítulo III *Etapas de la Atención* - numeral 3.3. *Segundo Nivel de Atención* (ítems 3.3.2 *Acompañamiento psicológico* y 3.3.3. *El Informe Psicológico*) de la “Guía de Atención Integral de los Centros Emergencia Mujer”;

Con las visaciones del Viceministerio de la Mujer, de la Dirección Ejecutiva del Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual, de la Unidad de Atención Integral frente a la Violencia Familiar y Sexual, de la Dirección General contra la Violencia de Género, de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto y, de la Oficina General de Asesoría Jurídica;

De conformidad con lo establecido en la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; el Decreto Legislativo N° 1098, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y

su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo N° 003-2012-MIMP;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Modificar los numerales 3.3.2. y 3.3.3. del numeral 3.3. *Segundo Nivel de Atención* del Capítulo III - *Etapas de la Atención* del documento técnico: “Guía de Atención Integral de los Centros Emergencia Mujer”, aprobado por Resolución Ministerial N° 157-2016-MIMP, conforme al siguiente detalle, manteniéndose lo demás que contiene:

“3.3.2. Acompañamiento psicológico: El acompañamiento psicológico a la persona usuaria es realizada por un/a ***psicólogo/a debidamente capacitado, con formación y experiencia, en el campo forense y con capacitación*** en temas de género, violencia y manejo de técnicas de entrevista y técnicas psicoterapéuticas.

Ante el requerimiento de la autoridad competente, el psicólogo que evaluó y emitió la pericia o informe psicológico deberá realizar las precisiones, aclaraciones, ampliaciones o la ratificación del documento expedido.

(...)

1.3.3. El Informe Psicológico

(...)

Objetivos del Informe Psicológico

- Obtener y conservar evidencias psicológicas que permitan acreditar la ocurrencia de los hechos de violencia en los procesos judiciales, ***a través de un diagnóstico o conclusión clínica forense se debe determinar si la afectación es psicológica, cognitiva o conductual conforme lo establecido en el artículo 122-B del Código Penal.***

- Contener elementos fundamentales para la recuperación de la salud mental de la víctima, ***estableciendo la naturaleza del hecho o evento violento y si éste es único o de dinámica violenta.***

- ***Dar respuesta y coadyuvar a la investigación fiscal y/o judicial a fin de que sean valorados como medios probatorios.***

Infraestructura y equipamiento

La evaluación psicológica se debe realizar en las condiciones adecuadas y en un consultorio que garantice la privacidad del

examen, evitando los estímulos distractores, contando además con un equipo informático en óptimas condiciones, los programas, software y sistemas informáticos debidamente instalados y operativos, teniendo a la vista los instrumentos de evaluación, así como el material logístico necesario para la realización de la evaluación psicológica.

Tiempo técnico estimado

Los informes psicológicos deberán ser realizados en un periodo estimado de 4 sesiones, cuyos intervalos de tiempo corresponderán a un mínimo de sesenta (60) minutos por cada ítem de la entrevista (motivo de la evaluación, historia personal y familiar, técnicas e instrumentos y análisis e interpretación de resultados), salvo la complejidad del caso y a criterio del psicólogo experto; a excepción, de las personas que habitan en zonas distantes o con dificultad de acceso a la atención, a las cuales se les realizará la entrevista en una sola sesión. Así pues, dichos informes periciales cumplirán con los parámetros médicos-legales que serán remitidos en el plazo establecido conforme a ley para las medidas de protección y en un plazo no mayor de cinco días útiles posteriores a la última sesión de evaluación, que coadyuven a los requerimientos de los operadores de justicia.

Estructura de los informes psicológicos

(...)

La estructura de los informes del Centro Emergencia Mujer deberá ser complementada con la Guía de Evaluación Psicológica Forense en casos de violencia contra las mujeres y los integrantes del Grupo Familiar; y en otros casos de violencia, del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses del Ministerio Público-Fiscalía de la Nación.

Artículo 2.- La presente Resolución Ministerial serán publicadas en el Portal Institucional del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (www.mimp.gob.pe), el mismo día de su publicación en el Diario Oficial “El Peruano”.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

Anexo 6: Escaneo de Guías de Entrevistas Desarrolladas



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD DEL CALLAO

ESCUELA DE POSGRADO

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER
EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO: ABILIO ESCOBAR QUISPE

Cargo/Profesión/Grado académico: FISCAL PROVINCIAL - FPCEVCMIGF - 1ER DESPACHO/
ABOGADO / MAGISTER

FECHA: 04-01-2021

INDICACIONES: El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica.
Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.

CATEGORIA N°01

VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER

1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-

Pienso que uno de los primeros requisitos debería ser que todo psicólogo contratado para el CEM debería tener algún tipo de especialización en psicología forense, solo así su informe podría ser equivalente a los del Ministerio Público. Otro punto, es que medicina legal tiene un protocolo de evaluación que suelen ser de dos a tres sesiones y en casos de flagrancia una sola sesión pero incluye los instrumentos de medición que son amplios de aplicar, lo cual el CEM debe también manejarlos. Otra mejora es la Guía de la cual se basa para elaborar sus informes sean complementados con las guías existentes en Medicina Legal, es decir, se debe mejorar el contenido y peso del Informe para tener un mayor valor probatorio.

2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico?

Explique.-

Claro, yo creo de que sí, dado que se toma en cuenta los instrumentos y técnica conforme a su Guía de Atención Integral de los Centros de Emergencia Mujer del Ministerio de la Mujer, sin embargo, su validez a nivel fiscal no resulta siendo óptimo dado que proyectándose a un posible Juicio Oral dichos informes carecen de los lineamientos del Instituto de Medicina Legal.

3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer?

Explique.-

Considero que si se cumple con el mencionado artículo, toda vez que se solicita la ratificación del psicólogo del Centro Emergencia Mujer y siendo deficiente la pericia se solicita su elaboración por el Instituto de Medicina Legal.

4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía?

Explique.-

Efectivamente, más aún, cuando en la actualidad a los Fiscales Especializados en la materia se les ha requerido sustentar los contextos y sub contextos de violencia familiar, pues el abuso de poder, la confianza y responsabilidad podrán ser bien sustentados cuando se reúna información de la situación de la agraviada y ello podrá verificarse realizando o solicitando al Centro Emergencia Mujer que realice el respectivo Informe Social.

5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-

No existe dispositivo legal para ello, sin embargo, en este tipo de delitos en los que se necesita un instrumento médico legal bajo los lineamientos de Medicina Legal, conforme a lo prescrito en el artículo 26° de la Ley 30364, por principio de autonomía el fiscal a cargo de la investigación requerirá que la víctima se someta a una nueva evaluación psicológica y con ello determinar si existe o no afectación psicológica, cognitiva o conductual.

CATEGORIA N° 02

INVESTIGACIÓN PRELIMINAR

6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-

Opino que una medida sustancial es que las propias agraviadas tengan pleno conocimiento que la institución a la cual debían recurrir para que su denuncia prospere es el Instituto de Medicina Legal. Por lo que, conviene prudente difundir dicha información y a la vez como perseguidores del delito realizar el trámite de manera rápida (una vez conocido el informe policial) en coordinación con el Instituto de Medicina Legal y posterior a ello y con los resultados obtenidos determinar si la persona agraviada le corresponde o no declarar a nivel preliminar.

7. ¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-
- Una de las grandes diferencias son las guías por las cuales se basan dichas instituciones públicas. Otra diferencia es el profesional que la suscribe, en el CEM es bajo la objetividad con la que realizan dichos informes,

mientras que en el Instituto de Medicina Legal el grado académico, la especialización, objetividad y profesionalidad del perito psicólogo resulta siendo mayor a los psicólogos del CEM. Finalmente, los técnicos e instrumentos utilizados, el contenido y detalle de los informes, resulta siendo otro punto importante.

8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique.-

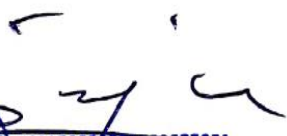

No comparto el criterio de algunos colegas respecto a la ampliación de diligencias preliminares, dado que, en este tipo de delitos (agresiones psicológicas), al ser de menor gravedad en comparación a los delitos de violación sexual, se puede en el plazo inicial de diligencias preliminares agotar todos los mecanismos que hagan posible la obtención de los respectivos elementos de convicción y en el plazo inicial determinar si el caso prosperará a nivel de Juicio Oral y de ser negativa la respuesta disponer el archivo preliminar o el envío de copias certificadas al Juzgado de Paz Letrado Correspondiente.

9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada "no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual" y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-

Dado que, de realizadas las diligencias preliminares, el elemento de convicción revelador no corrobora el hecho denunciado, por lo que, al no constatare el delito, es conforme a ley la decisión fiscal adoptada.

10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que "la usuaria presenta afectación psicológica" y ésta

evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique.-
 En general hay que tener en cuenta que un operador de justicia (fiscal o juez), puede tomar en cuenta o no un informe profesional (psicológico o médico u otro) en sus resoluciones porque por ley tiene la facultad de valorar todas las pruebas existentes (el informe psicológico es solo una de ellas), y en ese sentido el operador de justicia tiene otras pruebas o elementos de convicción que ha tenido en cuenta y justifican su resolución.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
ABILIO ESCOBAR QUISPE	 

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO: ULISES REQUEJO ARMAS

Cargo/Profesión/Grado académico: FISCAL PROVINCIAL FPCEVCLMYLIGF-SEGUNDO DESPACHO/ ABOGADO/ MAGISTER.

FECHA: 31-12-2020

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01**VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER**

1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-

Bien, respecto a esa pregunta yo diría que es algo sustancial, para que estos informes tengan valor probatorio para lograr por ejemplo una sentencia condenatoria estos informes tienen que estar ceñidos a los lineamientos de Medicina Legal como lo establece el artículo 26° de la Ley 30364°. Otra de las mejoras que debería tener en cuenta el Centro Emergencia Mujer es que las entrevistas sean realizadas en varias sesiones que implique un mayor tiempo. Por lo que, el CEM debe mejorar aquellas deficiencias técnicas en las que incluso deberá tenerse en cuenta la capacitación a los psicólogos del CEM, quienes podrán emitir informes más sólidos y con igual valor probatorio que los emitidos por la Unidad Médico Legal del Ministerio Público.

2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico? Explique.-

Parámetro técnico, probablemente, pero parámetro técnico del CEM que ellos mismos han establecido, pero en este caso repito, el parámetro técnico debe estar conforme a los lineamientos o a los parámetros establecidos del Instituto de Medicina Legal, ahí hay una guía, una técnica, los

pasos, los procedimientos que hay que seguir, los tiempos y todo lo demás, que en mi consideración todos los informes del CEM no se realizan bajo esos parámetros, será por una falta de **capacitación**, facilismo, pues para los psicólogos del Centro Emergencia Mujer si la víctima llora, se pone triste ya presenta afectación psicológica, mientras que los peritos de Medicina Legal explican que aquello es reacción ansiosa situacional, pero afectación no es que podamos ver de momento. La afectación debe ser por ejemplo, que le afecte la memoria, la conducta, que de pronto ya no tiene sueño, ya no tiene hambre, llora todos los días, entonces para eso en 15 minutos o en 30 minutos no podemos establecer eso, sino que tiene que ser varias sesiones y ahí recién llegar a una conclusión más técnica.

3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer? Explique.-

Hemos venido cumpliendo, citando a los peritos psicólogos para que nos ilustren o expliquen su pericia, sin embargo, en muchos casos no han asistido, en otros casos si han asistido y la pregunta de rigor ha sido si la pericia a estado sometida a los parámetros técnicos médicos legales del Instituto de Medicina Legal, y en la mayoría de los casos han dicho que no, por tanto, ante eso hemos tenido la obligación de realizar una nueva pericia a través de Medicina Legal y que es conforme a Ley del Art. 180.3 CPP. Por ello, dependiendo de cada caso, los Fiscales directamente hemos pedido la realización de una nueva pericia a través de Medicina Legal por criterio funcional y en base a la autonomía que tenemos los Fiscales.

4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía? Explique.-

Sí, claro que sí, porque en los delitos de agresión física, psicológica, los riesgos y los contextos son muy importantes de establecer y los informes sociales son muy útiles para ello, es decir, en los casos en los que ya hay un informe social tenemos que revisarlos para determinar si entre el agresor y la agredida hay una alguna relación de dependencia económica, que generalmente si se da esta dependencia estamos ante un abuso de poder, ya que como el varón paga todo (servicios, alimentación, entre otros) entonces a raíz de ello “se creen con derecho” de golpear, insultar, agredir psicológicamente. En ese sentido, los informes sociales nos ayudan a establecer cómo está formada la familia, sus relaciones y otros aspectos que evidentemente nos llevan a tomar decisiones respecto a los contextos que se habrían producido. Estos informes sociales, son documentos que podemos presentarlos como prueba en ese ámbito.

5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-

No hay una norma específica, pero entramos a lo que llamamos principio de **ponderación**, ya que, tenemos un caso en la que queremos lograr la sentencia, y para ello requerimos seguir estrictamente todos los pasos y recabar los documentos idóneos, técnicos –sólidos que nos permita una sentencia, así que con un informe psicológico hay colegas que se han ido a juicio y los abogados han rebatido en el contrainterrogatorio al psicólogo y la pregunta de rigor ha sido si ese informe está ceñido a los parámetros médicos-legales y la respuesta ha sido “NO” y con eso ya no hay peso del nivel probatorio de esos documentos, entonces en esa medida tenemos dificultad. Entonces para lograr una sentencia ¿qué preferimos? Examinar nuevamente a la agraviada y lograr obtener un documento sólido, técnico de Medicina Legal que nos permita tener una sentencia. Por lo que, sacrificamos el hecho de que se le cite nuevamente a la agraviada. Finalmente, no hay una norma que ampare, sino es criterio *funcional* conforme a la *autonomía* que tiene el Fiscal para su investigación y como en la mayoría de los casos son personas adultas se ha venido procediendo de esa manera. La intención no es revictimizar, tratamos en lo mínimo de evitar esas situaciones, sin embargo, la ponderación sirve de mucho.

CATEGORIA N° 02

INVESTIGACIÓN PRELIMINAR

6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-

Para evitar la revictimización, es evitar también que la agraviada declare más de una vez, ya que, cada vez que lo haga o la entrevisten sobre el tema va recordando lo que ocurrió, lo que vivió y esos malos recuerdos los psicólogos han explicado que es como si estuvieran golpeando nuevamente, entonces la idea es evitar citarlas nuevamente, dado que, hay un informe inicial preliminar del Centro Emergencia Mujer. También es cierto que, todos los Informes del CEM señalan en todos los casos que existe afectación psicológica mientras que nosotros al realizar la pericia psicológica a través de Medicina Legal resulta que no, en otros casos solo hay reacción ansiosa situacional, entonces ahí se va generando una situación de duda.

7. ¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-

La primera sería que los Informes del CEM lo realizan en una sola sesión, mientras que, en el Instituto de Medicina Legal es hasta mínimo dos sesiones en distintas fechas. La segunda sería que hay toda una estructura en los informes psicológicos, por ejemplo el Centro Emergencia Mujer realiza digamos una estructura muy sencilla de presentación del caso y análisis del mismo,

en una página o página y media concluyen y todo. Mientras que los de Medicina Legal tienen hasta 2 o 3 páginas y te detalla con una estructura la data e información minuciosa de análisis que corresponden en cada ítem sea de personalidad, conducta, etc, y al final una conclusión. La diferencia también está en el rigor de trabajo que se ha tenido, pues si se ha realizado en más de una sesión evidentemente el valor probatorio será más útil.

8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique.-


En una investigación preliminar el Fiscal busca encontrar los elementos de convicción de cargo que puedan sostener la formalización o la acusación directa sino es posible lograrlo tratamos de hacerlo con una ampliación. Ahora, si por ejemplo, tenemos un informe del CEM que dice “afectación psicológica” y después que hemos realizado una nueva pericia conforme a Ley nos dicen que “no hay afectación”, por el rigor de valorización tenemos que ceñirnos al protocolo de pericia psicológica, entonces lamentablemente se tiene que sobreseer debido a que no se ha acreditado el delito. Por tanto, no podemos acusar a alguien sino tenemos dos aspectos centrales: i) Acreditar el delito con la pericia y ii) la vinculación del presunto autor con el delito. Entonces no tendríamos sustento de acusar a alguien si el Protocolo de pericia psicológica no tiene afectación.

9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada “no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual” y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-

Es cierto que los informes del Centro Emergencia Mujer se realizan inmediatamente al hecho y concluyen “afectación psicológica” conforme al procedimiento de ellos, pero de aquí a dos a cinco meses, tenemos un protocolo de pericia psicológica de la Unidad Médico Legal que dice “no tiene afectación”, entonces, los psicólogos también nos han explicado que al momento del hecho la agraviada presenta un grado de afectación o reacción a la situación como lo es el llanto, la tristeza, pena, pero lo que hay que determinar “qué es la afectación” “¿es algo del momento?” o “¿algo que se sostiene y nos cambia la conducta, la memoria?” y si se determina al momento de los hechos o también una vez transcurrido cierto tiempo, ahora debemos también tener en cuenta que si la persona agraviada ha tenido soporte psicológico en el transcurso de ese tiempo es claro que no presentará afectación. La afectación debe mantenerse en el tiempo, que cambie la conducta, la memoria.

10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que “la usuaria presenta afectación psicológica” y ésta evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique.-

Hay cuestionamiento a los Informes elaborados por el CEM porque no está elaborado conforme a los lineamientos de Medicina Legal, ese es el cuestionamiento central. Por lo que, si bien hay un Informe psicológico, los mismos considero que son útiles para las medidas de protección a favor de la agraviada, pero para una sentencia condenatoria deberá tenerse en cuenta el principio de lesividad, pues la afectación no debe ser determinada por el momento, sino que haya perdurado en el tiempo, porque si no todo mundo será acusado por una discusión que se haya dado, los elementos de convicción deben ser sólidos y reveladores.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
ULISES REQUEJO ARMAS	

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER
EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO: *Señor Rolando Montes*

Cargo/Profesión/Grado académico:

*Perito Judicial
Inferencia Judicial Especializada en Violencia Familiar
(Tercer de Grado)*

FECHA:

18/12/2020

INDICACIONES: El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica.

Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.

CATEGORIA N°01

VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER

1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-

*Que exista una comunicación entre
instituciones del Estado, pues si las
pericias tienen valor probatorio e
hacen como medidas probatorias
cumpliendo los requisitos del
procedimiento legal, y de este
modo se evita la discriminación*

2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico?

Explique.-

Si, pero del entorno del mundo de la mujer para no, de manera legal - procedente por lo que solo una sola medida por cada medida de medidas, pero no para quitar el estado emocional

3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer?

Explique.-

Que el personal fiscal si aplica el art 180 por medio si los principios del CEM no aceptan con el procedimiento de medida, pero lo si se aplica para una medida psicologica para eliminar el estado emocional, ya que el fin del CEM solo es para medida de medidas

4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía?

Explique.-

Si, para una aproximación emocional a las medidas de protección, como lo prevé el art 30364; y para la medida de aplicar la medida de valoración medida por el C.P.P.

5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-

De las instituciones públicas deben
señalar a medida legal a fin de
para examen psicológico y de salud
de los beneficiarios y sus dependientes
y hacer saber que le caso es
en menor o en adulto que
lo establece la ley.

CATEGORIA N° 02

INVESTIGACIÓN PRELIMINAR

6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-

Que no se tenga cuenta de la pua
ni de si pua una mujer
por lo si de la tal una coordinación
entre instituciones.

7. ¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-

Que lo pua del CEM no se puede
señalar, se pua ya si se de la
señalar la de la y lo es de la

En medio del si aplican la pñe
de precedente para en caso
de volver a cometer la misma y las
cualquier del pñe pñe

8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique.-

Se debe si los pñe no son
realizados dentro del tiempo de la
pñe sobre la zona de la pñe
se propone en pñe y a veces
se vuelve el pñe de medicina
psiquiátrica

9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada "no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual" y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-

Se archiva en base a la conclusión
distinta en la pñe, pñe se debe
a pñe de la pñe de la pñe
además al pñe de la pñe de la
zona

10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que "la usuaria presenta afectación psicológica" y ésta

evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique.-

No se hizo en un momento
No en los momentos de la
de evaluación por lo que
no se pudo ver el resultado
del

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
Santo Pacheco Montes	  SELENITA BETTY PACHECO MONTES Fiscal Provincial Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia Contra la Mujer y los integrantes del Grupo Familiar Verónica

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO: Dra. Elizabeth A. Ypocano Airley

Cargo/Profesión/Grado académico:

FEVCMYIGF. Ventanilla Fiscal Provincial

FECHA:

15-12-2020.

INDICACIONES: El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica.

Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.

CATEGORIA N°01

VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER

1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-

Yo considero que las pericias del CEM, son buenas y hechas por profesionales pero hay que tener en cuenta que es el Código Procesal Penal que señala y establece que el valor de las pericias sea a consecuencia de que considere como Peritos los Peritos Psicológicos de la Unidad Médico Legal del Distrito Fiscal correspondiente.

2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico?

Explique.-

Los informes del Centro de Emergencia Mujer se realizan por profesionales psicólogos, que se otorga que sean suenos. Pero la ley exige que dichos informes técnicos sean realizados por peritos técnicos en la materia o bien que tengan el grado correspondiente, y que el diagnóstico o diagnóstico para por un centro de salud, o mejor dicho un Medico Legal, para que tenga la validez de Puerto.

3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer?

Explique.-

Se debe a que son referencias, pero la ley exige un informe hecho por un perito o técnico en la materia y si bien los informes son hechos por el personal del Ministerio de la Mujer, la ley pide que sean emitidos por Medico Legal, que pertenece al Ministerio Público.

4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía?

Explique.-

El informe social, no permite tener una promesa de vida y aspecto familiar del evaluado. Pero no ayuda mucho en los procesos de agresiones psicológicas. Ya en el punto de específicos, si la víctima presenta afectación emocional y eso lo determina el perito psicólogo del Ministerio Público.

5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-

No es así, en los casos que me han llevado ante este Despacho se examina a la víctima 1 vez, si es menor de edad en Cámara Cerebral y examen psicológico si es mayor de edad para 1 vez por la prueba psicológica.

CATEGORIA N° 02

INVESTIGACIÓN PRELIMINAR

6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-

Si bien es cierto que existe un informe del CEM psicológico, considerando necesario que pase por el examen psicológico realizado por un psicólogo para que durante su tiempo afectación emocional como dice el art. 30634. Esta situación es un caso de menores de edad, pero en menores es necesariamente que pase Cámara Cerebral.

7. ¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-

Una de las diferencias es que los exámenes de la Unidad de Medicina Legal, emiten con Cámara Cerebral para examinar a

Menores de edad y en del CEM, son
examinados y no mirados, que
pueden ser para adulto pero no, para
menores de edad.

8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreesido posteriormente? Explique.-

No necesariamente sobreesido, que es
cuando ya el caso pasa al Poder Judicial
pero, como muchas veces se archiva
porque el informe psicológico demora
en ser remitido, y cuando llega a la
Fiscalía expresa que la usuaria o
víctima no presenta Afectación Psicológica
con lo que ya no es necesario continuar por
falta de pruebas.


9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada "no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual" y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-

Los fiscales tienen en cuenta la pericia
del psicólogo para resolver la situación
de la fiscalía investigadora, pero no son los
técnicos de la materia, es el profesional
psicólogo y frente de Medicina Legal el
profesional competente para emitir
dicho evaluador.

10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que "la usuaria presenta afectación psicológica" y ésta

evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos, los hechos? Explique.-

En muchas ocasiones las agraviadas no
 vienen cuando se les cita, no comparecen
 a las diligencias, y son solo poner
 la denuncia en la Comisaría, luego
 a burocracia el caso, e en otras oportunidades
 se amnistia en el agua y ya no
 comparecen al Ministerio Público.

<p>Nombre del entrevistado</p> <p><i>Elizabeth Moreano Sisley</i></p>	<p>Sello y Firma</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>ELIZABETH MOREANO SISLEY Fisco Provincial Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia Contra la Mujer y Los Integrantes del Grupo Familiar Ventanilla</p> 
---	---

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER
EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO: *Jackeline Merly Amaro Ollero*

Cargo/Profesión/Grado académico: *Fiscal Adjunto Provincial de la Primera Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra las mujeres y los integrantes del Grupo Familiar de Ventanilla / Abogada / Colegiada con estudios en Maestría Penal.*

FECHA: *22 / 12 / 2020*

INDICACIONES: El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.

CATEGORIA N°01

VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER

1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-
No considero pertinente plantear mejoras en los informes del CEM que permitan equipararlos a las pericias expedidas por el Instituto de Medicina Legal del Ministerio Público por 3 razones fundamentales, primero, porque los psicólogos del CEM no son peritos, segundo, porque los informes del CEM no observan los parámetros para ser considerados informes periciales que se constituyan en pruebas de cargo del delito investigado, y tercero, porque su emisión responde a la función del CEM de brindar atención a las víctimas de violencia en los supuestos previstos por el TVO de la Ley N° 30364, por lo tanto, sus informes siempre contendrán una carga de subjetividad y de parcialidad hacia la víctima.
2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico?

Explique.-

Como es conocido, los informes del CEM no observan los parámetros técnicos que encontramos en los peritos del Instituto de Medicina Legal, los informes psicológicos del CEM de ordinario contienen un relato de los hechos y luego sin mayor análisis, concluyen sobre la existencia de la violencia denunciada. Ahora, el Reglamento de la Ley N° 30364 referido, si bien establece que el CEM puede emitir informes que acrediten la existencia del delito, en la práctica, los operadores de justicia no podemos dejar de observar que los informes del CEM no son equiparables a los peritos del Instituto de Medicina Legal por los razones expuestas en la página 1, siendo que en todo caso carecería de sentido ordenar una evaluación complementaria a la realizada por el CEM sino simplemente se practique la pericia respectiva por los peritos del referido Instituto de Medicina Legal, máxime si consideramos que esta facultad del CEM ha sido acunada por una norma inlegal que debe interpretarse en concordancia con la ley de la materia sustantiva y procesal, asimismo, que en la práctica los jueces no consideran a los informes del CEM como peritos propiamente.

3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer?

Explique.-

Porque los informes del CEM no son peritos oficiales, por las razones que ya expuse previamente.

4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía?

Explique.-

Si partimos de la premisa que al investigador le asiste el principio de derecho de presunción de inocencia y que la prueba debe ser capaz de vencerlo, no se podría considerar a los informes sociales del CEM como prueba idónea que acrediten las agresiones psicológicas. No obstante ello, si podrían constituirse en elementos de corroboración adicional respecto a la ocurrencia del hecho investigado y podrían ser útiles también para la fundamentación de la persistencia en la inculpatión por parte de la víctima.

5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-

Previo a responder la interrogante, debo precisar que no se podría generalizar que el Ministerio Público revictimiza en forma en que se entiende del planteamiento de la pregunta. Dicho esto, cuando tiene conocimiento de su ocurrencia, las más de las veces fue en casos aislados y que se encontraban debidamente fundamentados, y en otros, los menos, como consecuencia de la inexperiencia o de desconocimiento o manejo del caso por parte del Fisco a cargo, obviamente no existe ni podría existir una norma que no faculte a los Fiscales a revictimizar sin sustento, pero debe entenderse que en algunos casos es válido que se disponga más de una pericia en la medida que satisfaga al derecho de tutela efectiva y a vivir libre de violencia del propio agraviado y resulta imprescindible para acreditar la Teoría del caso, ya que como es sabido, esta debe sustentarse en elementos de convicción idóneos, en pericias capaces de vencer la presunción de inocencia del investigado, al estar en juego el derecho fundamental a la libertad del investigado que es un principio equiparable al principio derecho a la vida, a la integridad o a vivir libre de violencia o de revictimización de la persona agraviada.

CATEGORIA N° 02

INVESTIGACIÓN PRELIMINAR

6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-

Ordenar la pericia psicológica a practicarse por el Instituto de Medicina Legal, atendiendo a lo expuesto previamente.

7. ¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-

Como ya indique los informes no observan la rigurosidad que los equipare a una pericia del Instituto de Medicina Legal, asimismo, los profesionales del Centro Emergencia

Mujer no son peritos y por último el CEM al tener como función brindar atención a los victimas de violencia resulta descartada toda posibilidad de imparcialidad en el resultado del caso investigado.

8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique.-

Los fundamentos o razones obedecen al caso en concreto, pero de ocurrir es una decisión totalmente púdica y precisamente por ese motivo se encuentra previsto por la norma adjetiva.


9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada "no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual" y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-

La pericia por más que se realice con la mayor celeridad, siempre será posterior a la concurrencia del hecho, obviamente resulta relevante que se practique en la fecha más cercana a la ocurrencia del hecho. Ahora, el perito es el psicólogo no el Fiscal y si este en su pericia, que cumple todos los parámetros para ser considerada como tal, concluye respecto a la inexistencia de afectación psicológica y no se cuenta con otra prueba idónea que la acredite, corresponderá que se disponga el archiviaamiento del caso.

10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que "la usuaria presenta afectación psicológica" y ésta

evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique.-

Porque los informes del Centro Emergencia Mujer no pueden ser considerados pericias idóneas para acreditar la afectación psicológica, conforme a las razones que ya expuse previamente.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
<p>Jackeline Merly Amaro Ollero</p>	 <p>JACKELINE M. AMARO OLLERO Fiscal Adjunto Provincial Primera Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar de Ventanilla</p>



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO: Diego Jesús Segundo Vilchez Niño Fiscalía Provincial
Cargo/Profesión/Grado académico: Fiscal Adjunto Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los integrantes del grupo familiar. Ventanilla/Abogado/Magister.

FECHA: 23-12-2020

INDICACIONES: El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.

CATEGORIA N°01

VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER

1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-

Personalmente pienso que los informes psicológicos de los CEMs tienen el mismo valor o equivalencia que los informes del Ministerio Público u de otra institución del estado (MINJUS, PJ u otra) porque son documentos elaborados a través de una metodología científica con profesionalismo y ética, el hecho de que tenga una equivalencia o no a los informes psicológicos del Ministerio Público ya sea para proteger o sancionar al denunciado, lo determinan los operadores de justicia teniendo en cuenta las normas legales vigentes.

2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico?

Explique.-

Sí, definitivamente cuando el psicólogo del Centro Emergencia Mujer realiza la evaluación psicológica se rige bajo parámetros técnicos, existe un formato de Informe y una serie de pasos tanto en la entrevista, como la observación y la utilización de instrumentos psicológicos para medir rasgos de personalidad, con los que se puede sacar rasgos de afectación emocional.

3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer?

Explique.-

Mi opinión justamente es que el psicólogo(a) del Centro Emergencia Mujer deba ratificarse a nivel de Fiscalía de su Informe a fin de poderse ampliar el mismo en caso de vacío o deficiencia, con ello se evitaría el archivo de múltiples denuncias de violencia psicológica.

4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía?

Explique.-

Sí, porque el Informe Social se encuentran descritos los factores de riesgo que se presentan en el caso concreto, así también se describe como se presenta esta violencia psicológica, el impacto en la víctima, la probabilidad de ocurrencia de nuevos hechos, redes de soporte familiar y social que deben ser tomados en cuenta por la Fiscalía para que se informe al Juez y se dicte la medida de protección adecuada, además el informe social se complementa con el Informe psicológico como prueba del delito de violencia familiar.

5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-

En mi opinión considero que los Fiscales preferimos someter a la agraviada a una doble evaluación psicológica, no con la finalidad de revictimizarla, sino por el contrario esclarecer su afectación a través de un procedimiento médico-legal y científico conforme a Ley, el mismo que es valorado por los Jueces Especializados, y con ello hacer posible una adecuada administración de justicia.

CATEGORIA N° 02

INVESTIGACIÓN PRELIMINAR

6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-

La primera medida que debe optar el representante del Ministerio Público, conforme a la experiencia adquirida, es que al conocer los actuados deba oficiar a Medicina Legal a fin de que le practique a la víctima la evaluación psicológica y este resultado determine la prosperidad o no de la investigación. Por otro lado, considero factible que la declaración de la agraviada sea programada luego de haberse obtenido el resultado de la pericia.

7. ¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-

Considero que los Informes del Centro Emergencia Mujer si bien pueden estar sometidos a las reglas de la Guía del Ministerio de la Mujer, éstas no cumplen con los

conocimientos científicos que si existen en los Protocolos de Pericias de Medicina Legal, además de ello opino que el tiempo de trabajo que realiza el CEM para determinar la afectación de la víctima es mucho menor al requerido por Medicina Legal.

8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobrepasado posteriormente? Explique.-

La ampliación resulta a mi criterio, siendo innecesaria en estos tipos de delitos de agresiones psicológicas, dado que, al ser un tipo de delito sin mayor gravedad deberá evaluarse en el momento si dicho caso va a prosperar o simplemente archivar de plano por falta de elementos de convicción.


9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada "no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual" y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-

El Fiscal declarará que no procede formalizar y continuar con la investigación preparatoria cuando de reunidos los elementos de convicción, no se haya podido acreditar que el hecho denunciado tenga relevancia jurídico-penal.

10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que "la usuaria presenta afectación psicológica" y ésta

evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique.-

Considero que ese archivo preliminar no es correcto, dado que los informes del Centro Emergencia Mujer deberían ser una herramienta para los Fiscales, ya que sí bien sirve para las medidas de protección también debe ser valorado conjuntamente con el Informe Social a fin de evitar los factores de riesgo que pueden ocasionarle a la víctima.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
<p>Diego Jesús Segundo Vílchez Niño</p>	 <p>DIEGO JESÚS SEGUNDO VILCHEZ NIÑO Fiscal Adjunto Provincial Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia Contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar Ventanilla</p>

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER
EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO: ALAN ALBERTO PLACENCIA MARCHENA

Cargo/Profesión/Grado académico: FISCAL ADJUNTO FPCEVCMJLF/ABOGADO/
MAGISTER EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS
PENALES.

FECHA: 04-01-2021

*INDICACIONES: El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica.
Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o
incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01

VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER

1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-

Considero que una de las mejoras sería que los psicólogos del Centro Emergencia Mujer sean capacitados por peritos del Ministerio Público, la misma que deba realizarse de manera constante a fin de lograr captar la exactitud de los parámetros de medición que presentan los peritos de Medicina Legal y de esta manera tratar de uniformar los criterios de evaluación de las pericias de ambas instituciones (Medicina Legal y Centro Emergencia Mujer).

2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico?

Explique.-

Considero que Sí, pues en ambas instituciones se supone que cuentan con profesionales especializados en psicología. Y por ende mediante su Guía Integral pueden emitir informes bajo un parámetro técnico.

3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer?

Explique.-

A mi criterio la inaplicación se debe al mismo hecho que al acudir a un juicio oral por este tipo de delitos, los jueces no valoran los informes psicológicos del Centro Emergencia Mujer al no cumplirse con lo establecido en el artículo 26° de la Ley 30364. Por lo que al tener conocimiento de ello, resulta factible solicitar al Instituto de Medicina Legal practique la respectiva evaluación psicológica a la persona agraviada y con ello obtener un medio probatorio o idóneo para formalizar o acusar.

4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía?

Explique.-

Debo manifestar que el Informe Social es un instrumento realizado por un profesional, quien plasma en el contenido del mismo la información de la situación de la persona o grupo familiar afectado, lo cual permitirá a los Fiscales fundamentar sus disposiciones bajo el análisis técnico - Científico del Informe.

instrumentos y pruebas que realizan a la víctima, en un promedio de hasta tres sesiones, son de mayor credibilidad para emitir un pronunciamiento fiscal y/o judicial.

8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique.-

En el caso de agresiones psicológicas, el plazo inicial de diligencias preliminares resulta siendo suficiente cuando el trámite y resultado de la pericia psicológica se obtiene antes del vencimiento del plazo, ya que, de no ser posible obliga al Fiscal a ampliar dicho plazo hasta obtener el Protocolo de Pericia respectivo y si éste concluye que la peritada no presenta indicadores de afectación psicológica, no existe otra opción de archivar la investigación y determinar el envío de las respectivas copias al Juzgado de Paz Letrado para que inicien las acciones correspondientes en mérito al artículo 441 del CP.

9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada "no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual" y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-

La Disposición de archivo emitida por el Fiscal Provincial, respecto a estos tipos de delitos, no se basa en la posterioridad del examen psicológico en relación al momento de ocurridos los hechos, sino por las conclusiones arribadas en las respectivas pericias, las mismas que se realizan conforme a los lineamientos de Medicina Legal.

10. ¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que "la usuaria presenta afectación psicológica" y ésta

evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique.-
 Desde mi punto de vista, el archivamiento es por desconocimiento
 del operador y justamente como se señala, la evaluación en el
 tiempo que ocurrió la violencia, por lo que, de manera
 crítica opino que el fiscal debería evaluar los factores
 que le ayudaron a la víctima a superar dicha violencia,
 ya que también no verla afectada en el momento de la eva-
 luación, no significa que no haya ocurrido dicho evento.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
ALAN ALBERTO PLACENCIA MARCHENA	 ABOG. ALAN ALBERTO PLACENCIA MARCHENA Fiscal Adjunto Provincial (P) Despacho Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Violencia contra la Mujer y los integrantes del Grupo Familiar de Ventanilla Distrito Fiscal de Ventanilla

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO: PERCY BARRIENTOS CISNEROS

Cargo/Profesión/Grado académico :

DEFENSOR PÚBLICO/ABOGADO/COLEGIADO

FECHA: 07/12/2020

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01

VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER

1. **¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-**

Considero que las mejoras deberían darse a dos niveles, uno a nivel del Ministerio Público y quitarle el cliché de favoritismo que le otorgan al Centro Emergencia Mujer respecto a las víctimas, es decir que consideran que el Centro Emergencia Mujer siempre está a favor de las víctimas y por tanto el informe es a su favor, lo cual no es así, y lo otro es que en el Centro Emergencia Mujer no se debería validar casos con mínimo de violencia, y por única vez, como por ejemplo me gritó, lo cual le quitan credibilidad al resto de Informes.

2. **Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico? Explique.-**

Respecto a la segunda pregunta. Los informes si se realizan bajo un parámetro técnico, cuentan con una guía de atención y elaboración de informe, validados, además considero

que en ambas instituciones se supone que cuentan con personales formados en psicología forense y por ende pueden emitir informes de calidad técnica.

3. **¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer?**

Explique.-La inaplicación de una disposición legal [art. 180.3 del CPP] se debe a varias causas, siendo los más principales los siguientes: i) desconocimiento del dispositivo legal, que habilita al fiscal a ordenar una pericia complementaria; ii) la excesiva carga de investigaciones no le permite evaluar y ordenar debidamente como acto de investigación fiscal.

4. **¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía? Explique.-**

Desde mi perspectiva si y de hecho, los fiscales muchas veces lo utilizan para fundamentar o validar sus decisiones fiscales [requerimientos y disposiciones], especialmente para archivar la investigación.

5. **¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-**

La revictimización está proscrita en nuestro sistema jurídico; sin embargo, hay casos donde es necesaria complementarse la declaración o sindicación de la víctima, cuando la declaración o examen previa sea incompleta, deficiente o simplemente se haya practicado rompiendo las reglas mínimas de la diligencia. El marco legal que podría invocar el fiscal para sostener una segunda o tercera evaluación sería justamente el artículo 19° de la Ley N° 30365, aunado a ello, se puede argumentar que más vale revictimizarla que dejarla en la impunidad el delito, pues la impunidad es considerada como una “un obstáculo para la paz” “violación de un conjunto de principios y normas de derecho internacional” [EXP. N.º 2488-2002-HC/TC].

CATEGORIA N° 02


INVESTIGACIÓN PRELIMINAR

6. **¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-**
- Creo que el Fiscal debe evaluar el informe del CEM, a efectos de verificar si éste tiene alguna deficiencia o se han llevado dentro de exigencias técnico y jurídicos mínimos, para ello se podría apoyar con los

psicólogos del Ministerio Público. En caso contrario, no tendría sentido disponerse una segunda examinación psicológica. En caso de la defensa de víctimas contamos con apoyo de psicólogos de Ministerio de Justicia, quienes realizan una evaluación técnica a los informes previos del CEM u otras entidades, y en caso que concluyan en la posible deficiencia, solicitamos un segundo examen complementario. Algo similar podría realizar el fiscal.

7. **¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-**
Una diferencia sería en cuanto al tiempo de evaluación, pues en caso del CEM es inmediatamente posterior mientras las de Unidad de Medicina Legal es muy posterior a los hechos.
8. **¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseimiento posteriormente? Explique.-**
El sobreseimiento tiene hasta ocho causales en nuestro sistema jurídico, entonces los argumentos de la decisión fiscal dependerá de cuál sea su causal específico para sustentar su sobreseimiento. Ahora una vez prorrogado del plazo de investigación por 60 días, el fiscal puede pues concluir perfectamente en una tesis desincriminatoria, esto es que el caso se subsume en algunas de las causales de sobreseimiento [atipicidad, el hecho no puede atribuirse al imputado, etc.] y por objetividad tendría que pedir sobreseimiento al juzgado para su posterior control.
9. **¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada “no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual” y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-**
El fundamento jurídico de la decisión de archivo preliminar puede ser muchas, pero cuando se cuenta con un informe psicológico cuya conclusión sea negativa [no afectación psicológica, cognitiva ni conductual], el argumento jurídico central será que el hecho no tiene carácter delictivo, por ende sería ocioso formalizar la investigación.
10. **¿Qué argumentos jurídicos utiliza el Fiscal durante la investigación por agresiones psicológicas para determinar el archivo preliminar pese a que el Informe del Centro Emergencia Mujer concluye que “la usuaria presenta afectación psicológica” y ésta evaluación se realizó en el tiempo de ocurridos los hechos? Explique.-**
El argumento podría ser que *-no obstante que el informe del CEM refiera afectación psicológica-*, que la versión o declaración de la agraviada no cumpla con ciertas garantías que exige el Acuerdo Plenario N° 02-2005, esto es totalmente inverosímil, contradictoria, confusa o no exista

persistencia en la incriminación. Asimismo, en algunos informes no se señala con exactitud si esas afectaciones halladas son resultado exacto de los hechos por los cuales se le investiga o simplemente tiene otras causas.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
PERCY BARRIENTOS CISNEROS	 <p>Abg. PERCY BARRIENTOS CISNEROS Reg. C.A.A. N° 2013 DEFENSOR PUBLICO Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia Ministerio de Justicia y Derechos Humanos</p>

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER EN LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR DISTRITO FISCAL DE LIMA NOROESTE 2020.

ENTREVISTADO: JORGE EDUARDO ANGELES VALIENTE

Cargo/Profesión/Grado académico: Juez de Investigación Preparatoria/Abogado/Maestría y Doctorado concluidos.

FECHA: 05/01/2021

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01**VALORACIÓN DE LOS INFORMES DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER**

1. ¿Cuáles pueden ser las mejoras de los Informes del Centro Emergencia Mujer para que puedan tener una equivalencia igual a las pericias psicológicas suscritas por peritos del Ministerio Público? Explique.-

Se debe empezar en decir que un informe es distinto a una pericia la pericia es realizada por un perito, el informe por un profesional que no es perito podría ser un experto pero no perito, considero que si se quiere dar valor probatorio a los informes del CEM estos deben de realizarse según los parámetros médico legales del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses del Ministerio Público. Por lo que a criterio personal existen muchas instituciones en la etapa de intervención primaria que a la larga causan confusión para los fines de la investigación.

2. Conforme al artículo 13° numeral 3 del D.S. N° 004-2019-MIMP ¿Considera Ud. que los Informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer se realizan bajo un parámetro técnico? Explique.-

No se realizan de acuerdo los parámetros del Instituto de Medicina Legal, es por eso que la defensa del imputado cuestiona dichos informes.

3. ¿A qué se debe que los Fiscales no aplican el Art. 180° numeral 3 del Código Procesal Penal al momento de valorar los informes emitidos por el Centro Emergencia Mujer? Explique.-

Dicho articulado del Código Procesal Penal se aplica en contadas ocasiones por parte del Ministerio Público y lo realizan cuando sea de suma urgencia y necesidad realizar una ampliación de dicho informe pericial.

4. ¿Cree que el Informe Social emitido por el Centro Emergencia Mujer en los delitos de agresiones psicológicas resulta siendo útil como elemento de convicción para la Fiscalía? Explique.-

Considero que sí es útil dichos informes sociales ya que se podrá ver el grado de vulnerabilidad en la que se encuentra la agraviada, se podrá determinar la dependencia económica, por ejemplo, que tiene la agraviada respecto a su agresor, las condiciones sociales en las que vive que han dado pie para que ella haya sido agredida psicológicamente, es un instrumento periférico de corroboración de la imputación realizada por la agraviada.

5. ¿En base a qué norma se ampara el Ministerio Público para ordenar que la víctima sea examinada dos o más veces por especialistas psicólogos, pudiendo configurarse la revictimización de la agraviada? Explique.-

En el artículo 180 numeral 3 del CPP, puede invocar el artículo 19 de la ley 30364 y en la Guía de Procedimiento de entrevista Única a víctimas en el marco de la ley 30364, para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar y a Niños y adolescentes, varones víctimas de violencia, que señala que se podrá suspender la entrevista en algunos casos como cuando la agraviada no brinde información concerniente o vinculada a los hechos materia de investigación o se niegue a hablar, si está en crisis emocional, a pesar de haber dado su consentimiento decide no continuar con la entrevista entre otros.

CATEGORIA N° 02

INVESTIGACIÓN PRELIMINAR

6. ¿Cuáles son las medidas que debe optar la Fiscalía para evitar la revictimización de las agraviadas en los delitos de agresiones psicológicas cuando ya se obtuvo un Informe del Centro Emergencia Mujer? Explique.-

Considero que es una dificultad que se presenta toda vez que el artículo 19 de la ley 30364 obliga que la entrevista sea niña, niño y adolescente o mujer su declaración debe practicarse bajo la técnica de entrevista única y se tramita como prueba anticipada y si el CEM ya realizó el Informe pues el Ministerio Público debería presentar ese medio probatorio como una prueba pre constituida o en el peor de los casos tendrá que llevar a la víctima al juicio, lo que sería contraproducente para la víctima porque se vulnera el principio de no revictimización. Mantengo mi posición en que sólo puede intervenir para la actuación de pruebas el Ministerio Público y el CEM podría actuar como órgano de apoyo.

7. ¿Qué diferencia encuentra para la valoración del Informe psicológico del Centro Emergencia Mujer y las Pericias psicológicas de la Unidad Médico Legal? Explique.-

Como se dijo anteriormente el informe es distinto a una pericia el primero es elaborado por un profesional experto que no tiene la calidad de perito y las pericias psicológicas son elaboradas por un perito psicólogo de la Unidad de Medicina Legal y cumplen con todos los parámetros obligatorios para llevar a cabo dicha pericia.

8. ¿Cuáles son las razones o los argumentos para que un caso de agresiones psicológicas ampliadas hasta por 60 días más resulte siendo sobreseído posteriormente? Explique.-

El fin de la ampliación de la investigación preliminar o preparatoria es para que el fiscal tenga elementos suficientes para poder sustentar una acusación o un sobreseimiento, quizá amplían la investigación cuando la víctima abandonó la pericia y ésta quedó inconclusa o en definitiva no acudió a su pericia, por lo que el Fiscal deberá agotar todos los medios para que se pueda tener un sustento para acusar o sobreseer la causa. Lo que se verifica en muchas ocasiones es que no se llevan a cabo las diligencias con el principio de debida diligencia y se hacen las actuaciones investigativas en forma rápida, lo que puede conllevar a la que la víctima entre en la etapa de luna de miel y quiera desistirse de su denuncia.

9. ¿Cuáles son las razones jurídicas para que el Fiscal en una investigación por agresiones psicológicas archive preliminarmente en base al Protocolo de Pericia Psicológica de la Unidad Médico Legal que concluye que la peritada “no presenta indicadores de afectación psicológica, cognitiva o conductual” y dicha evaluación se practicó en un tiempo posterior a los hechos? Explique.-